

وَكُفِّرْ بِنُورِهِ وَيَكُنْ كَالْبَرْقِ كَرِيمٍ
وَلَا تَجْعَلْ لِكُلِّ ظَالِمٍ لِّجَارًا

الحمد لله والنت كہ کتاب لاجواب

یعنی رسالہ

مرآة الحجاب

RE-ACCESSIONED

مؤلفہ خوش فکر و خوش آئین جناب منشی محسین الدین صاحبین ناب ہر شہزادہ
کشتی آگرہ

مطبع افناہندہ جی کپی کراچی
دعوت افناہندہ جی کپی کراچی



۱۸۹۷

اعلان

حضرت ابو قحیتہ کداس نادر الوجود و نایاب رسالہ کی تجویز کیجائی
وہ بلحاظ حسن مطالبہ اعلیٰ مضامین کی سیطرہ پر اسکے بے انتہا خوبیوں کے
مقابلہ کی نہیں ہو سکتی لیکن چونکہ اسکی اشاعت کا منشاء محض نفع ساری خلایق
و رفار عام ہر وجہ سے اسکی قیمت خریدائش مؤلف سالہ صرف ۳۰ روپے
محصولہ اک ہی گئی ہو شائقین باتمکین قیمت مذکور یا ٹکٹ بھیج کر بہت جلد تر
سے طلب فرمایا میں اور اسکے ملاحظہ سے لطف تازہ و معلومات بے اندازہ
حاصل کریں *

المشہر محمد فخر الدین محلہ کچہر گھاٹ آگرہ

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U585

ایک حضرت مولوی محمد حسین صاحب ایڈیٹر پریس مسلم نوان حیدرآبادی موجودہ پڑھ ستورات کے سخت مخالفین
اور کا خیال ہے کہ پردہ مردہ ہندبالک خلافت منج سے کسی کی بدولت قوم نکلتے۔ افلاس اور ادبا میں گرفتار ہے اور تادمیکہ
ہند کی مسلمان عورتیں پردہ سے مستکشی اختیار کرین فلاح و اصلاح قوم ممکن نہیں۔ اور اگر اس پردہ کی جو آجکل ہند میں رائج ہے یہی
کیفیت ہے تو مسلمان ہند کی حالت روز بروز اس سے زیادہ بدتر ہو جی جائیگی اور ہم ایسے تنزل روز افزون میں ترقی و اعلیٰ علاج
حاصل کر لیں گے کہی کامیا بنوں گے۔ تخت و تاج مملکت سلطنت۔ دولت۔ عزت۔ عورت۔ وقعت۔ صنعت و تجارت و خزانہ ہر قسم کی ترقی
و بہبودی غیر یاد کہہ کر اسی پردہ داری کے باعث ہم سے خست ہو کر اور تادمیکہ پردہ داری کے الت کو حزن علت بچ کر دوڑ گیا جاو
ہی پردہ داری اختیار کیا وے۔ اور سوخت ملک ہم اپنے مقاصد میں کامیاب نہیں ہو سکے کیا خوب۔ لطف یہ ہے کہ وہ حضرت
مرت اسی پر اکٹھا نہیں کرتے بلکہ یہی فرماتے ہیں کہ مسلمان عورتیں حضرت صلعم کے وقت سے ایک عرصہ دراز تک اسی طرح پر اور پردہ
بے پردہ رہی ہیں جیسے آجکل یہ برین لیڈر پردہ آزادی کیساتھ دنوں میں گئی حاصل کر سکتی ہیں اور بالکل بے حجاب اور اریا کا نہ
طور پر بارون۔ سیلون۔ تاشون۔ لٹا یون اور دیگر عام مقامات پر اسی طرح جاسکتی ہیں۔ جیسے ایک مرد۔ موجودہ پردہ ہمارا ہی درجہ
ہے قوان و حدیث نے اسلام کو کہیں اور کسی وقت میں پردہ کی اجازت نہیں دی اور جو شخص موجودہ پردہ کو شرعی ثابت کر دیا اس کو
سورۃ النعام دیا جائیگا۔ ہر مظهرین کی انکا ہی کی واسطے مولوی محمد حسین صاحب کا اشتہار یہی مجتہد ذیل میں درج کرتے ہیں۔ "ہم اس موجود
غیر شرعی پردہ کے جو دراصل ایک قسم کا جبر و انکار المسلمین ہے اسلئے مخالف ہیں کہ جو سخت مضرتیں قوم مسلمان ہند کو اسکی وجہ سے پہنچ
رہی ہیں وہ درجہ جابرین وہ دنیا میں بچھرت۔ لیاقت اور دولت حاصل کرین اور اس ٹنگدستی اور افلاس کی بلا سے رانی
بائین اور میدان ترقی میں دوسری قوموں سے پیچھے نہ رہیں۔ اگر ہمارا یہ خیال غلط ہے تو دوبلک کے سامنے پیش کرنے
سے دست ہوجائیگا۔ اسلئے ہم بعد ازین پادہین کہ جو کہی حضرت مولوی صاحب مجتہد صاحب۔ یا پیر صاحب۔ اس موجود
پردہ میں ان کو قرآن شریف اور احادیث مقدسہ ثابت فرمائیے تو ان کی خدمت میں ایکسوریہ کا انعام بطور نذرانہ پیش کیا
کیا جائیگا۔ حضرات مدبران اخبار کی خدمت میں بھی اناس ہے کہ براہ ہمد دی انزال المسلمین ہند اس اشتہار کو اپنے سامنے
اخبار دارالامین ایک یا ایک بار طبع فرما کر شکور و ممنون فرمائیے فقط۔ المشفق خادم الملک محمد حسین۔"

اگرچہ مسئلہ پردہ مستورات اسلام میں ایک ایسا بین الاقوامی مسئلہ ہے کہ جو اسلامی دنیا میں مثل قناب چمک رہا ہے۔ جسکی اقلیت میں اسلام کے کسی فرقہ کو بھی کلام نہیں۔ جسکی صداقت میں آیات قرآنی و کتب احادیث میں ہزاروں حدیثیں پکار پکار کر باد بلند شہادت دے رہے ہیں اور قوم کا ہر ذی علم و سکو با حسن الوجہ شرعی ثابت کر سکتا ہو اس صورت مجھ کو اس بحث میں قلم اٹھانے کی چنداں ضرورت نہ تھی لیکن اس خیال سے کہ اگر قوم کی عدم توجہی سے اس مسئلہ کا جواب معقول مل نہوا یعنی جناب مولوی محمد حسین صاحب کا اس بارہ میں اطمینان نہ کیا گیا تو سید ابوالعین نادانق حضرت مولوی صاحب مدوح کے ہم خیال نہ ہو جاویں اور ان کی اتباع کے باعث چاہے منکالت میں نہ گر پڑیں۔ لہذا نظر ہر ذی قوم و عقیدہ پر ہے۔

اگر ہم کہنا بینا و جاہ است

اگر خاموشی نشین گناہ است

مجبوراً عرض ہوا کہ اپنے نادانق ہمایوں کی مدد کر۔ کہے اور نگہ نشا رخص و احادیث سے مطلع کروں تاکہ صراطِ مستقیم سے اوٹ نہ ہو کر لغزش میں نہ پڑے۔

حضرات ناظرین! آپ کو اس رسالہ کے ملاحظہ کرنے سے معلوم ہو جاوے گا کہ اس میں آیات قرآن و احادیث و نیز دلائل عقلی و نقلی سے موجودہ پردہ ہند کو شرعی ثابت کیا ہے۔ اتنا کہ جاہلیت کا فوٹو کھینچ کر عرب میں تسبیح اسلام سے پردہ کی بدولت جو فحش و ذمائم رائج تھے اوٹواؤتینہ کر دکھایا ہے۔ اسلام نے جس حکمت کا ملہ سے اون رزائل کا دفعیہ پردہ کی حد مقرر کر کے کیا اور قوم کو جس تہذیب شایستگی کا سبق پڑایا اور کو پور میں مورخین کے مدح آمیز فقرات سے غافل کیا ہے۔ اس امر کو بھی پور میں شہاد توں سے ثابت کیا ہے کہ یورپ کی موجودہ ترقی آزادی و بے پردگی انسان کی وجہ ہرگز نہیں اور اگر ہندوستان میں ضل سرد ممالک یورپ رواج بے پردگی اور آزادی انسان کی بنیاد پر ہی قائم کی گئی تو اس خطہ جاہلین اوس سے آئندہ کیسے کیسے قباغ اور نقصانات کا اندیشہ ہے اور قوم کو کس مرض مہلک میں مبتلا ہونے کا خطرہ ہے۔ الغرض پردہ داری کے مفاد اور بے پردگی کے مہلک اثر کا نقشہ کھینچ کر ہر ایک کے انتباہ کے واسطے شائع کیا ہے تاکہ قوم کا ہر ادنیٰ داعی۔ عالم و جاہل اس کے ملاحظہ سے مستفید ہو۔

خادم السلیمین

محمد معین الدین نائب شیشہ دار کشمیری اگرہ

محررہ ۳۰ فروری ۱۳۵۵ھ



الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي خَلَقَ الْاِنْسَانَ وَعَلَّمَهُ الْبَيَانَ وَجَعَلَهُ بِلِسَانِ التَّقْوَى
 وَالْاِيْمَانِ وَامْرًا بِلُغْضِ الْبَصَرِ وَالْتِسَاتِرِ خَيْرًا لِّلنِّسَاءِ الزَّهْرَانِ وَضَلَّى عَلَى رَسُوْلِهِ
 الْاَكْلَامِيْنَ حَبِيْبِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ وَعَلَى اٰلِهِ وَاصْحَابِهِ الطَّيِّبِيْنَ الطَّاهِرِيْنَ اَجْمَعِيْنَ
 اَجْبَلْ نِكَاحِ مَنِّ مَنِّي تَعْلِيْمِ نِي اِنَّا زَنَگْ جَاكَرْ بَعْضُ جَدِيْدِ تَعْلِيْمِ يَافِيْتِهْ نُوْجُوْا اِنَّا اِلٰلِ سَلَامْ كُوْچُوْچُوْ دِلْفَرِيْبِ
 نَظَارَهْ دِكْهَارِ اِيْسا بِلَهْ يَاسَرْهْ كِهْ اَوْسَكِيْ طَاهِرْ اَحْسَنْ عَارِضِيْ كِيْ بَاعَثْ اَكْثَرْ مَمَالِكِ يُوْرُپْ كِيْ
 تَهْذِيْبِ - اخْلَاقْ وَطَرِ مَعَاشِرَتِ پَر دِلْ وَجَانِ سِيْ فَرِيْفِيْتِهْ هُوْكَرْ كِبَالِ مَحَبَّتِ اَوْنِهِيْنَ كَا كَلْمُوْچُوْ هِيْ
 لَگِيْ اَوْنِهِيْنَ كَا رَاگْ گَا لِيْ لَگِيْ يُوْرِيْنِ رَسْمِ دِرْ وَاچْ كُوْ خُضْرِ طَرِ لَقِيْتِ سَبْجِيْنِيْ لَگِيْ اَوْرِ رَفِيْتِهْ رَفِيْتِهْ
 اَوْنِ رَسُوْمِ پَرِ كِيْهْ اِيْسِيْ دِلْ دَاوَهْ هُوْ گِيْ كِهْ اِيْسِيْ پَاكِ مَذْهَبِ كِيْ مَقْدَسِ اَوْرِ بَرْتَرَا حَكَا مْ كُو
 طَاقِ لِسِيَانِ پَرِ رَكْمَكِ مَخْلُوقِ بِالطَّبْعِ هُوْ چَلِيْ - قِيُوْ دِنْدِيْ هِيْ سِيْ اَزَادُوْ رَسْمِيْ هُوْكَرْ لِهَرِ لِ پارِ طِيْ (اَزَاد
 گِرْدِهْ) مِيْنِ شَامِلِ هُوْ گِيْ اَوْرِ سَيِّاتِ كُوْ حَسَنَاتِ اَوْرِ حَسَنَاتِ كُوْ سَيِّاتِ جَانِيْ لَگِيْ - بِيْشِكِ
 يِهْ يُوْرِيْنِ تَعْلِيْمِ هِيْ كَا اَثَرِ هِيْ كِهْ بَعْضِ مُسْلِمَانِ اَوْرِ دِهْ هِيْ خِيَرِ خَوَاهِ اَوْرِ هِيْ خَوَاهِ قَوْمِ كَا دَعْوِيْ كَرِيْ
 دِلِيْ تَقْلِيْدِ يُوْرُپْ كِيْ بَاعَثْ شَرْعِ كِيْ بَعْضِ مَسْأَلِ كُوْ نَظَرِ تَحْقِيْرِ سِيْ دِيْكِيْ اَوْنِيْ رِ اَعْتِرَاضِ حَوَالِيْ
 لَگِيْ اَوْرِ مَرَفِ اِسِيْ پَرِ مَكْتَفِيْ نِهْ هُوْ تِيْ بَلْكَ اَزَادَانِ خِيَالَاتِ كِيْ بَاعَثْ مُتَقَدِّمِيْنَ وَمُتَاَخَّرِيْنَ
 كُوْ هِيْ غَلَطِ فِهِيْ پَرِ مَنُوبِ كَرِيْ لَگِيْ اِسْ مَوْقِعِ پَرِ دِيْكِيْ مَسْأَلِ سِيْ قَطْعِ نَظَرِ كِيْ كِيْ جُجُوْچُوْچُوْ
 مَسْأَلِ پَرِ دِهْ مَسْتَوَاتِ كِيْ مَحَبَّتِ مَقْصُوْدِ سِيْ كِيُوْ كِهْ رَوَاجِ پَرِ دِهْ (پَرِ دِهْ سَسْمِ) كِيْ جَابِجَا نِ اَلْفَتِ

ہو رہی ہے اور نئے خیالات کے بعض "حامیان قوم" بے پردگی کی تائید میں رسائل کے ورق کے ورق اور اخبارات کے کالم کے کالم سیاہ کر رہے ہیں قبل اسکے کہ میں پردہ کے فضائل میں قلم اٹھاؤں اور بے پردگی کے نقصانات ظاہر کروں اور صابون سے چند سوالات کرتا ہوں جو پردہ کی اہانت اور بے پردگی کی فضیلت میں مرد میدان ہو کر

سینہ سپر ہو رہے ہیں ۔

حضرات مخالفین پردہ! کیا آپکے نزدیک پردہ کی تاکید بشرح متین میں نہیں ہے ضرور اس سوال کا جواب آپ لفظی یا اشبات میں دین۔ صورت اولیٰ میں آپ پر جیشیت اہل علم فرض ہے کہ ثبوت دعویٰ میں چند آیات قرآنی یا احادیث ایسی پیش کیجئے جن میں آیا ہو جاتا کی رسم بے پردگی کو جائز و قایم کہا ہو اور کسی نسبت کسی موقع پر اشارہ یا کنایہ تعلیم کی ہو یا کسی نوع سے بے پردگی کی فضیلت ظاہر کر کے کسی حالت میں پردہ پر ترجیح دے دی ہو جہاں تک میں خیال کرتا ہوں قرآن و حدیث سے مستورات کی بے پردگی کا جواز ثابت کرنا محال و دشوار ہی نہیں بلکہ ناممکن ہے۔ صورت ثانی میں اگر پردہ کا جواز اردوئے شرع آپ پر متحقق ہے تو فوالمراودہ ہرگز زیادہ بحث کی حاجت نہیں ۔

خلافت پیمبر کسے رہ گزید ؟ کہ ہرگز بمنزل نخواستہ رسید اگر باوجود تسلیم کرنے کے کہا جاوے کہ شرع کا حکم پردہ کی نسبت خالی از حکمت ہے اور پردہ مخرّب اخلاق و تہذیب اور مانع قومی ترقی و بہبودی سے تو ان امور کے ثابت کرنے کے واسطے دلائل عقلی و نقلی کی ضرورت ہے دعویٰ بلا دلیل اصلاً قابل قبول نہیں ۔ ہماری تحریر آئندہ ثابت کر دیگی کہ پردہ نے قوم کے ساتھ کیا کیا سلوک کئے ۔ اخلاق تہذیب و شائستگی وغیرہ پر پردہ کا کیا اثر پڑا ۔ قوم پردہ کے باعث کن صفات رکھ کر سے بچی اور اسی پردہ کی وجہ سے کیا کیا دینی و دنیوی فلاح و ترقی ظہور میں آئی ۔ اور اگر پردہ کی مستحکم دیوار اذروئے شرع بنانے کی جاتی تو کیا کیا در اندازی اور رخنہ پردازی برپا ہوتی اور قوم کس ذلت و خواری کی

حالات میں نظر آتی۔ جو کچھ مجھ کو پردہ کی نسبت عرض کرنا ہے اسکو چند ہیڈنگز مندرجہ ذیل پر منقسم کر کے ہر امر کی بابت علیحدہ علیحدہ بحث کرنا مقصود ہے تاکہ ناظرین کو آسانی ہو اور مضمون میں بے ترتیبی واقع نہ ہو۔

۱۔ عورت کے لغوی معنی۔ منشاء پیدائش عورت مرد و عورت کا رشتہ تعلق۔ ستر پوشی کی بتدیج ترقی۔

۲۔ ایام جاہلیت میں اہل عرب کی سوشل پوزیشن (طرز معاشرت) و اخلاقی حالت۔

۳۔ اسلام کی چکا چوند کر دینے والی روشنی اور عمدہ تعلیم کے باعث فسق و فجور محض نے دیکر زانم و جرائم کا دغیبہ کلی۔ اخلاقی حالت کی اصلاح کامل اور اس امر کی تائید و ثبوت میں اہل یورپ کی شہادتیں۔

۴۔ پردہ کا ثبوت قرآن و حدیث سے۔

۵۔ بے پردگی کی مذمت و خراب نتائج۔

۶۔ کیا یورپ کو موجودہ ترقی لبرٹی آف دیمین (آزادی نسوان) کے باعث حاصل ہوئی؟ یا اس کے بالکل برعکس ثابت ہوتا ہے۔

۷۔ کیا بے پردگی کے باعث فلاح قوم ممکن ہے یا برخلاف اس کے خراب معاشرت کا قوی اندیشہ ہے؟ اگرچہ بعض ہیڈنگز بظاہر مکمل پردہ سے بے تعلق معلوم ہوتے ہیں لیکن تا دقتیکہ کل عنوان یا لاقایم کر کے پردہ کی ہٹری بیان نہ کی جائے اس وقت تک پردہ کا حسن و قبح مجبوری نہیں ہو سکتا اگر کل عنوان پر بالتفصیل بحث ہو تو ایک کتاب ضخیم ہو جاوے گی اور اس مختصر رسالہ میں اس کے تحریر کی گنجائش نہوگی لہذا ہر امر کو بالاختصار تحریر کرنا ضرور ہوا۔

۱۔ عورت کے لغوی معنی (اندام مشرہ مردم دہر چہ از نمودن و دیدن آن مشرہ آید) ہین (دیکھو قاموس۔ صراح۔ منتخب۔ غیاث) اور اسی معنی میں اکثر مواقع پر زبان عربی میں یہ لفظ

مل ہوا ہے چنانچہ محدثین کا امام سے دوسرے پندرسین درج دیں رہیں۔

(۱) قولہ تعالیٰ - والطفل الذین لم یظہروا علی عورات النساء (سورہ نور)

(۲) عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال یغضن عورتہ رواہ الترمذی

(۳) وعن جرہد الا سلمی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحلی بردہ وقد

انکشف یغضی فقال غط فان الغض عورتہ رواہ مالک فی الموطا واحمد وابوداؤد

والترمذی۔ پس جبکہ ہم کو کتب لغت۔ قرآن مجید۔ کتب احادیث اور نیز استہمال لفظ سے

معلوم ہو گیا کہ عورت کے معنی اندام نہانی۔ ستر اور ستر مگاہ ہیں اور اسکے خلاف کوئی دوسرے

نہایت نہیں تو پردہ عورت کے واسطے مخصوص اور لازم بالذات ہو گیا چنانچہ واضح

ہو جاتی اسی اعتبار سے لفظ عورت کو زن کے واسطے وضع کیا۔ اگر بغرض محال تھوڑی

دیر کے واسطے تسلیم ہی کر لیا جاوے کہ ہمارا خیال غلطی پر ہے اور عورت کے معنی ستر مگاہ اور

ستر کے نہیں بلکہ آزادی بھائی اور رونمائی کے ہیں تو اس صورت میں بڑی قباحیت یہ لازم

آتی ہے کہ لفظ عورت اپنے اصل معنی کے بالکل خلاف تھویر اور وضع شدہ الی غیر موصوعہ

کی تعریف میں داخل ہو کر ظلم کی حد تک پہنچا اور الفساد کا از سرتا پا خون ہوا۔ بھر حال اصلی معنی

کی طرف رجوع کرنے کے سوا کچھ چارہ نہیں ہر شخص جس میں کچھ بھی عقل کا مادہ ہے لفظ

عورت کے اصلی معنی کے اعتبار سے خیال کر سکتا ہے کہ کس قدر پردہ کا لفظ جسکے معنی میں

فی نفسہ پردہ شامل ہے فرق مستورات کے واسطے وضع ہوا۔ خیر لفظ عورت کو بھی جاننے دیجئے

الفاظ مستورہ اور مستورات جو عورت اور عورات کے مراد ہیں اپنی مادہ اور معنی کو ہر عامی

اور عالم پر ظاہر کر رہے ہیں کہ ہم کو بذاتہ پردہ کی سخت حاجت ہے بلا پردہ ہم اپنے مفہوم سے

خارج ہوئے جاتے ہیں۔ اس قدر معلومات کے بعد اگر اب بھی مخالفین اس کو مسسے کے

بالکل برعکس خیال کر کے عورت کے واسطے پردہ کی قطعی ضرورت سمجھیں اور برعکس نہند نام

دنگی کا نور کا اعتقاد جمائے رہیں تو۔ ۴ برین عقل دانش بیاہر گریست۔ ۴

یہ بھی جاننا ضرور ہے کہ پیدا یہ سب عورت کی یا علت عالی ہے علت غائی
 کہ وجہ سے ظہور میں آئی حضرت آدم کے پیدا کرنے سے منشا خلقت بشر حاصل
 ہو چکا تھا جب حضرت ابوالبشر کو وحشت تنہائی اور جنسیت نے سخت تنگ کیا تو خداوند
 کریم نے حضرت حوا کو حضرت آدم کی تفریح طبع اور دفع وحشت کے واسطے پیدا کیا پس
 اس صورت میں صاف ظاہر ہے کہ مرد کی تفریح و موانعت کے لئے جسکی غرض و نتیجہ
 تو والد و تاسل ہے عورت کی پیدائش ہوئی مرد کو عورت کے ساتھ جو رینچر انکلیشن فطرتی
 گردیدگی و رغبت ہے وہ اسی مقام سے ثابت ہے جو تعلق خاص و توجہ ایک کو دوسرے
 کی جانب ہے وہ اسی علت و معلول کا نتیجہ ہے جب یہ معلوم ہو گیا کہ قدرت نے ایک
 دوسرے کے خمیر میں ازل سے مادہ النسیت رکھا ہے تو ضرور ہے کہ باہم اختلاف کے
 باعث نسبت ذاتی محرک و مشعل ہو کر آتش شوق تیز تر گردد و کامضمون ہو جاوے اور اس
 جس نتیجہ کی اُسید ہو سکتی ہے وہ ہر ذی عقل سمجھ سکتا ہے اس آتش سے محفوظ رکھنے کے
 واسطے ہر مذہب و ملت نے کم و بیش ایک روک قایم کی ہے جو اشد ضروری ہے جو لوگ
 اس روک سے مبرا و متشی ہیں یا اس قاعدہ کو معیوب سمجھ کر اسکے پابند نہیں دہان بیشتر تغلب
 قابلی کے نتائج کا روزمرہ علمی طور پر ظہور ہوتا ہے الا انسان حریص علی مالمغ انسان
 بالطبع حریص ہے جس کی ممانعت کیجاتی ہے اسی جانب زیادہ تر راعب ہوتا ہے اور
 بغیر ذائقہ شے ممنوعہ کے راحت نہیں پاتا۔ حضرت آدم نے باوجود سخت ممانعت کے
 گہوٹن کھایا قابل فعل شیعہ کا مرکب ہوا و قس علی ہذا۔ پھر کیا وجہ کہ مرد و عورت یکجا جمع ہوں
 اور شیطان افعال ممنوعہ کی ترغیب دے۔ انہیں اسباب و وجوہات کے اجتماع کے
 باعث مشروع زمانہ سے آجنگ عورت کی ستر پوشی میں مرد سے زیادہ ترقی ہوتی چلی آئی
 اولاً درخت کے پتوں و چھالوں سے اوس کی بعد کپڑے کی لنگوٹی اس کے بعد
 تہمد وغیرہ سے ستر پوشی کا اہتمام ہوتا گیا یہاں تک کہ رفتہ رفتہ عورتیں اپنے سہرا کو مختلف

قسم کی وضع قطع کے لباس و پوشاک سے ڈھانکنی بہن اور جب اسپر بھی فطرتی گردیدگی کے باعث مرد کی نظر بد سے بچ سکین اور مرد و عورت کے میل جول میں خراب نتیجے ظاہر ہوتے گئے تو بتدریج ان قبایح کے دفعیہ کے واسطے پردہ کی ترویج ہر زمانہ و طبقہ ہر فرقہ و گروہ ہر مذہب و ملت میں زیادہ ہونی لگی۔ یہاں تک کہ اسلام کے مبارک و نیک قدم نے پردہ کی حد مقرر کر کے باہمی ملز معاشرت میں ایک بین فرقہ امتیاز کر دیا اور ایام جاہلیت کی نیست اعمالی و بدکاری جو عرب ہی میں نہیں بلکہ تمام اطراف و جوانب میں پھیلے ہوئے تھے اور جو اس وقت تک بطور غلطی بعض یورپین ممالک میں جہان پردہ کا رواج نہیں نظر آتی ہے صفحہ روزگار سے حرج غلط کی طرح مٹا کر من اعمالی و نیک کرداری کا سبق پڑھا دیا۔

۲۔ حضرات ناظرین! ذرا عجب کے ایام جاہلیت (اسلام سے قبل) کی کیفیت ملاحظہ فرما کر انفا کیجئے کہ پردہ کی کتنی سخت ضرورت تھی اور شارع نے کس حکمت کاملہ و انتفاع عامہ کی غرض سے اس کے واسطے احکام نافذ فرمائے۔ اگرچہ ایام جاہلیت میں سر سے پاؤں تک عرب کی عورتیں اپنے آپ کو مسطور کہیں تھیں چنانچہ ہر لباس کے واسطے علیحدہ علیحدہ عربی نام پورانے قصائد میں موجود ہیں (اس موقع پر ادن پوشمشون اور لباسون کے اسماء درج کرنا چند ان ضروری نہیں) لیکن یہ طریقہ بھی رائج تھا کہ کل عورت عرب بہت آزادی اور غایت بے تحلفی کے ساتھ بے حجابانہ عام جلسوں اور ایون۔ بازاروں۔ میلوں اور مشاعروں میں شریک ہوتی تھیں جبکہ خراب نتیجہ دائرہ فحش سے گزر کر حد زنا تک پہنچ گیا تھا بلکہ اس سے بھی کئی درجہ بڑھ گیا تھا۔ حرام کاری۔ بے شرمی و بیحیائی کی یہ نوبت تھی کہ تمام عورتیں بغیر کسی امتیاز کے مردوں کی دھیان خواہشوں کے پورا کر لیا کہ کبھی جاتی تھیں اور اسپر طرہ یہ کہ کواری اور بیاہی عورتیں زنا کو فخر سمجھتی تھیں اور جس طرح مرد کسی نامی عورت یا مشہور خاندان کی عورت سے زنا کرنا فخر کے طور پر بیان کرتا تھا۔ اسی طرح عورتیں کسی نامی مرد یا مشہور خاندان کے مرد سے زنا کرنا فخر یہ بیان کرتی تھیں۔ اکثر مفلس عورتیں اور مرد وادرازاد برہمنہ

کعبہ کا طواف کرتے تھے بعض قبائل بن مین جو کہ یقیناً یہودی اور کسیدہ سماجی یعنی ستارہ پست
 آہستہ آہستہ ایک ایک عورت کے کئی کئی منوہم ہوتے۔ تھے جب عورت اپنی معمولی حالت کے بعد
 غسل سے فارغ ہوتی تو کمبخت بیجا خاوند اس سے کہتا کہ فلان شخص کو طلب کر اور صل کے
 آثار ظاہر ہونے تک بڑی احتیاط کے ساتھ عورت سے کنارہ کشی اختیار کرتا اور اس سے
 یہ عرض ہوتی کہ اولاد بخیر اور شریف شخص کے تخم سے ہو اور اس رسم کو نکاح استنبض نام
 کہتے تھے۔ اس سے بھی عجیب تر قاعدہ یہ تھا کہ چند آدمی جو تعداد میں دس سے کم ہوتے
 جمع ہو کر ایک عورت کے پاس جاتے اور اس سے ہم بستری ہوتے اور جب بچہ پیدا ہوتا تو وہ
 عورت ادن سب کو طلب کرتی اور وہ سب بلا عذر حاضر ہوتے اور بچہ کو جس کے سر تھوب
 دیتے اس کو بلا عذر منظور کرتا پڑتا اور اس کی پرورش کا ذمہ دار ہونا پڑتا اور بچہ ولد حلال سمجھا
 جاتا۔ اخلاقی حالت یہاں تک بگڑ گئی تھی کہ میراث کی مال کی طرح باپ کی منکوحہ عورتوں پر مش
 اور ترکہ کے تقسیم کر لینے کو اپنا حق سمجھتے اور ادنیٰ چیز متصرف ہو جاتے۔ اکثر عورتوں کے
 گھروں کے سامنے فاحشہ ہونیکے نشانی کے طور پر جھنڈے گرے رہتے اور وہ ”ذوات الاعلا“
 یعنی جہنمیوں والیان کہلاتے بہت سے مرد جمع ہو کر ادن مین سے کسی ایک کے پاس جاتے
 اور نوبت بہ نوبت ادن سے ہم بستری ہوتے جب ادن عورت کے اولاد ہوتی تو وہ ادن مردوں
 اور ایک قیاد شماس کو بلا سمجھتی اور ادن اشخاص مین سے جس کا بچہ وہ تجویز کر دیتا یا کسی شرم
 وحیا۔ حقارت و ذلت کے اسی کافر ذند کہلاتا۔

لوئڈیون کو جو ”قینات“ کہلاتی تھیں اس غرض سے ناچنا اور گانا بجانا سکھاتے تھے
 کہ حرام کاری کے ذریعہ سے اپنے آقاؤں کے واسطے مال و دولت حاصل کریں اور انہیں
 شیعہ کے واسطے مجبور کجائی تھیں۔ مرد اپنے افعال ذمہ کو ہر طرح کی غیر مہذب نظم مین مشغول
 کر کے ادن پر فخر کرتے۔ قصاید اور اشعار مین دولت مند اور امراء کی بہو بیٹیاں بہنوں اور
 عورتوں کے حالات نام لے لیکر بیان کرنے اور ہر طرح کے عیوب کو ادن کی طرف منسوب

منسوب کرتے۔ مرد ہی نہیں بلکہ عورتوں کا بھی یہی حال تھا۔ قساوت اور کینہ و رسی اس درجہ کو پہنچ گئی تھی کہ مرد تو مرد عورتیں اپنے مقتول دشمنوں کا خون مردہ لے لیکر پیتیں اور نکال دیا۔ جگر نکال کر دانتوں سے چباتیں اور ناک کان اور اعضائے تناسل کا ٹکڑا اور تانگے میں پرو کر کمال بے شرمی سے زیور کی طرح گلے اور ناتھوں میں پہنتیں اور اوسپر فخر کرتیں۔ مرد جتنی مرتبہ چاہتا عورت کو طلاق دیتا اور پہرہ بلبے کا جی چاہتا اوس کو اپنی بچیت میں لے آتا۔ غرض کہ عورتیں نہایت ذلیل اور بدتر حالت میں نہیں اور اون کو کسی قسم کے حقوق حاصل نہ تھے۔ یتیم لڑکوں اور لڑکیوں کی حالت بھی قابل افسوس تھی اون کے دلی اور نکال مال کہا لیتے۔ اچھے کی جگہ برابر دل دیتے یا انکے بالغ ہونے تک بیجا طور سے خرچ کر ڈالتے۔ یتیم لڑکیوں کا یہ حال تھا کہ اگر خوبصورت ہوتیں تو قبل بلوغ اونے نکاح کر لیتے اور اس حیلہ سے اونکے مال پر بھی متصرف ہو جاتے اور اگر بد صورت ہوتیں تو اونکو شادی کرنے سے بدین غرض روکے رہتے کہ وہ کواری ہی چل بسیں اور اونکا مال اون کو وراثت میں مل جائے معصوم بچوں کو بڑوں پر بھیبت چڑھاتے اور بے زبان لڑکیوں کو سسر کہلانکی شرم یا افلاس کے ڈر سے کبھی تو پیدا ہوتے ہی کلا گھونٹ کر اغوش اجل میں پہنچا دیتے یا زمین میں زندہ دفن کر دیتے اور کبھی پہاڑ سے گرا کر یا پانی میں ڈبو کر مار ڈالتے اور کبھی کمبخت بیرحم فوج بھی کر ڈالتے لوندیوں اور غلاموں کے ساتھ سخت بدسلوکی سے پیش آتے اور نئے سخت تر محنتیں کراتے اور بے سحراب کہاں اور ناقص کپڑا اونکو دیتے۔ اگر ایام جاہلیت کی سوشل تمدنی اور اخلاقی حالت کا پورے طور پر نقشہ کھینچ کر ناظرین کے روبرو پیش کیا جاوے تو مصنون میں طوالت ہو جاوے گی اسوجہ سے ہم ان چند امور متذکرہ بالا پر ہی اکتفا کرتے ہیں۔

۳۔ اسلام نے عرب میں قدم رکھتے ہی جو سلوک کہ اہل عرب و دیگر متقدمین اسلام کے ساتھ کیا وہ اظہر من الشمس ہے۔ اوسے نہایت قلیل مدت میں ایسی وحشی و ناشائستہ قوم کی حالت کو جو دنیا کے پردہ اپراپنا نظیر نہ کہتی تھی اور نہ صرف اوس کی حالت کو بلکہ اوکی

ساتھ ایک عالم کو دفعۃً ایسا بدل دیا کہ جبکہ دیکھ کر حیرت ہی نہیں بلکہ حیرت کے ساتھ
 اس امر کا بھی یقین ہو جاتا ہے کہ فی الواقع یہ ایک معجزانہ اور ربانی کام تھا اور نہ ممکن نہ تھا
 کہ بغیر تائید الہی کے کوئی انسانی طاقت ایسا کاراہم انجام دے سکے۔ اسلام کی سچی اور پُر اثر
 تبلیغ کے باعث فسق و فجور فحش و زنا و دیگر مہنیات و مکروہات عرضہ کل رسوم قبیہ متذکرہ بالما
 جو عرب میں بدقون سے قبل طور اسلام رائج تھیں اس طرح نیست و نابود ہو گئیں گویا اونکا وجود
 ہی نہ تھا اور انکے بجائے پاکبازی و پاکدامنی تقویٰ و پرہیزگاری عفت و عصمت
 نے لوگوں کے دلوں میں گھر کر لیا۔ اور جہاں جہاں رسول عربی کے اتباع کرنے والے
 پہنچے انکے باعث عمدہ ترین خصایل کا عمل ہونے لگا۔ اسلام نے بلند آواز سے بھار کر
 کہہ دیا الحیاء من الایمان جسے حیا کے دائرہ سے قدم باہر رکھا وہ ایمان سے خارج
 ہو گیا۔ مردوں اور عورتوں کے باہمی میل جول کو جو خراب نتائج کا باعث تھا قطعی موقوف
 کر دیا۔ الحافظین فرض و چھوڑا حفاظات کا بہ تکرار اعادہ فرمایا اور اسی پر اتکنا کیا بلکہ تکریم
 نفس کی تاکید فرما کر قد افلح من تراکھا وقد خاب من دسھا کا سبق پڑھادیا اور
 ہر قسم کی خبیث اعمالی ہی سے نہ روکا بلکہ کل جوارح یعنی ہاتھ پاؤں کان آنکھ وغیرہ کو بھی گناہ
 کرنے سے باز رکھا جن صاحبوں نے یورپین لائٹ سوسائٹی کے علاوہ قرآن و حدیث
 کا بھی مطالعہ کیا ہے اور انکے مطالب و احکامات کو سمجھا ہے انکو بہت آسانی سے
 معلوم ہو سکتا ہے کہ اسلام نے جس طرح انسان کی روحانی و اخلاقی حالت کی اصلاح اور
 اسکے ترقی دینے میں کوشش کی ہے اسی طرح اسکی ظاہری اور سوشل حالت کو ترقی
 کے اعلیٰ درجہ پر پہنچایا اور اس کی اصلاح کامل کی۔ فی الواقع اسلام نے نہایت تہذیب
 و شایستگی کے ساتھ دونوں ارکان یعنی انسان کی باطنی و ظاہری۔ ذاتی و مجموعی تمدنی
 اور اخلاقی حالت کے ترقی دینے میں ایک ساتھ توجہ فرمائی اور شایستگی کی تالیف میں
 وہ جگہ حاصل کی جو کسی دوسرے مذہب کو نصیب نہ ہوئی اور نہ اب ہو سکتی ہے جو لوگ

اسلام کی تہذیب و شائستگی کو نظر حقائق سے دیکھ کر اور نیز احکام شرع کو نامکمل خیال کر کے انگلستان و فرانس کی موجودہ تہذیب پر سمیٹے ہوئے ہیں۔ جو صاحب یورپ و ممالک مغربی کی طرز معاشرت و اخلاق کو اعلیٰ و افضل سمجھ کر انہیں کا اتباع کرتے ہیں اور انکی تقلید کو موجب فخر اور فلاح داریں سمجھتے ہیں ہم اوسکے خیالات کی اصلاح کیواسطے بعض نامور یورپین مورخین و محققین کی تحریرات ذیل میں نقل کرتے ہیں جن سے ان حضرات کو بخوبی ثابت ہو جاوے گا کہ اہل اسلام ہی نہیں بلکہ مخالفین اسلام بھی اسلام کے اصول اخلاق و تہذیب کا کلمہ پڑھتے ہیں۔

(۱) ”اصول شرع اسلام میں سے ہر ایک اصل کو دیکھئے تو فی نفسہ ایسی عمدہ اور موثر ہے کہ شارع اسلام کے شرف و فضیلت کو قیامت تک کافی ہے اور ان سب اصول کے مجموعہ سے ایک ایسا انتظام سیاست قائم ہو گیا ہے جسکی قوت و مدت اس کے سامنے اور سب انتظامات سیاست ہیچ ہیں۔“

(۲) ”مذہب اسلام اسباب پر فخر کر سکتا ہے کہ اس میں پادشہ نگاری کا ایک ایسا درجہ موجود ہے جو کسی اور مذہب میں نہیں پایا جاتا۔“

(۳) ”مذہب اسلام کا وہ حصہ ہی جس سے اس کے بانی کی طبیعت صاف صاف معلوم ہوتی ہے نہایت درجہ کا موثر ہے اس سے ہماری مراد اسکی اخلاقی نصیحتیں ہیں یہ نصیحتیں کسی ایک یا دو بین سورتوں میں مجتمع نہیں ہیں۔ بلکہ اسلام کی عالیشان عمارت (قرآن مجید) میں سلسلہ الذہب کی مانند ملی جلی ہیں۔ نا انصافی۔ جھوٹ۔ غرور۔ انتقام۔ غیبت۔ استہزا۔ طمع۔ فضول خرچی۔ حرام کاری۔ خیانت اور بدکاری کی سخت مذمت

(۱) اسپرٹ آف دی ایسٹ مولانا ذکیہ الدین صاحب۔

(۲) لائف آف محمد مولانا محمد سلیمان صاحب۔

(۳) مسٹر جیمز کے لے انکمپلوشہ یا بین تحریر کیا ہے۔ دیکھو جلد ہفتم

کی گئی ہے اور انکو قبیح اور بدینہ بنایا ہے اور مقابلہ اسکے خیر اندیشی۔ فیض سانی۔ پاکدینی
حیاء۔ بردباری۔ صبر۔ تحمل۔ کفایت۔ شمار۔ راست بازی۔ عالی ہمتی۔ صلح پسندی۔ حتی و حتی
اور سب پر بالا توکل اور انقیاد امر الہی کو سچی ایمان داری کی اصل دنیا دار مومن صادق کا اصلی
نشان قرار دیا ہے۔

(۴) تقویٰ اور پرہیزگاری بڑے نام ہی معلوم نہیں ہوتی بلکہ مے نوشی اور قمار بازی
ایسے کبیرہ جرم قرار دے گئے ہیں جو معافی کے لائق نہیں اور جنکی بیخ کنی ایک دم سے کر دی
اون (حضرت محمد) کے مشفقین کی شہوات نفسانی اور تعصب اور عادات (قبیح رسوم) کی
بندش کر دی گئی ہے ضرور ہے کہ بیکڑک کرین ورنہ اسکے تابع نہیں ہو سکتے۔ فی الحقیقت
میرے نزدیک فرنگستان کی کیا ہی خوش قسمتی ہوئی اگر جو جب تک ہم الہی دین عیسوی میں بھی
اونکی مانعت ہو جاتی۔

(۵) جب اون معاملات پر خواہ اس مذہب کے بانی کے لحاظ سے خواہ اس
مذہب کے عجیب و غریب عروج و ترقی کے لحاظ سے نظر کیجائے تو بحر اسکے کوئی چارہ نہیں ہے
کہ اس پر نہایت دل سے توجہ کیجائے۔ اس میں بھی کچھ شبہ نہیں ہو سکتا کہ جن لوگوں
نے مذہب اسلام اور مذہب عیسائی کی خوبیوں کو بمقابلہ ایک دوسرے کے تحقیق کیا ہے
اور اون پر غور کیا ہے تو اون میں سے بہت ہی کم ایسے ہیں جو اس تحقیقات میں اکثر اوقات
متروک اور صرف اس بات کے تسلیم کرنے پر مجبور ہوئے ہوں کہ مذہب اسلام کے احکام بہت
ہی عمدہ اور مفید مقاصد ہیں بلکہ اس بات کا اعتقاد کرنے پر مجبور ہوئے ہیں کہ آخر کار مذہب اسلام
سے انسان کو فائدہ کثیر ہوگا۔

(۶) اسلام نے طہارت اور پرہیزگاری کی حفاظت کی اور ان باتوں کی صرف ہدایت ہی

(۴) ابوالجی فر محمد مولفہ ننگوڈ فرے ہیگنس۔

(۵) ابوالجی فر محمد ایڈوی قرآن مولفہ سرطاجان ڈیون پورٹ۔

(۶) ہیر رائٹ ہیر وورث کچر دوم مولفہ سلاسیہ کارلس

نہیں کی بلکہ اد کو پیدا کیا اور قائم کر دیا۔ حر اکاری کو موقوف کر دیا۔۔۔۔۔ جو عہدہ نیچے اسلام کے باعث ظہور پذیر ہوئے وہ اس قدر وسیع و دقیق اور مستحکم ہیں کہ ادن کی تکمیل کر لینا تو درکنار ہم یقین نہیں کر سکتے کہ وہ انسان کے خیال میں ہی آسکین۔۔۔۔۔ جو سلسلہ قوانین و اخلاق کا اس نے بنایا وہ اعلیٰ درجہ کی ترقی سے بھی ایسا ہی موافق تھا جیسا کہ ادنیٰ ترین لوگوں سے اور اس سلسلہ نے ایک قوم سے دوسری قوم میں گزر کر ایک قوم کو جس نے اس کو قبول کیا ان قوموں اور سلطنتوں سے فائق کر دیا جن سے اس کا میل ہوا۔ ۱۱

(۷) اسلام نے تہذیب پہیلا نے میں مذہب عیسائی سے بہت زیادہ کوشش کی ہے میں اقرار کرتا ہوں کہ میں مشنریوں کے بیانات سے کسی قدر بے گمان ہوں لیکن انگریزی عہدہ داروں یا سیاحوں کے جو پادری نہیں ہیں۔ مثل ٹن پوپ ہنسی۔ گیلٹن۔ پاکلوپو۔ ٹاس ریڈ کے عملی نتائج کے بیانات کو ملاحظہ کرو جبکہ اس کو یعنی اسلام کو ایک جمعی قوم نے قبول کیا بت پرستی۔ جنات پرستی۔ مخلوق پرستی۔ مردم خواری۔ انسانی قربانی۔ اطفال کشی۔ جادوگری فوراً دور ہو جاتی ہے۔ باشندے پکڑے پھینکے گئے ہیں نجاست کی جگہ صفائی ہو جاتی ہے اور ذاتی شرف (سیلٹ رسپکٹ) حاصل کر لیتے ہیں۔ یہاں نوازی مذہبی فرض ہو جاتا ہے۔ اور شہر بخواری بہت کم رہ جاتی ہے جو امتزوک ہو جاتا ہے۔ بیحیائی کے ناچ اور عورت مرد کے ناجائز میل جول بند ہو جاتے ہیں عورتوں کی پاکدامنی نیک خصلت خیال کی جاتی ہے۔ محنت کا ہلی کی جگہ حاصل کر لیتی ہے ذاتی اختیار کی جگہ قانون دخل کر لیتا ہے انتظام اور برہنہ کاری یہ پہیلا جاتی ہے خاندانی خصوصیتیں اور جانورون یا غلاموں پر برہنہ کا امتناع ہو جاتا ہے انسانیت مہربانی اور یگانگی کا خیال سکھایا جاتا ہے۔۔۔۔۔ کل دنیا میں اسلام سب سے زیادہ قوی کردہ شراب نہ پینے والوں کا ہے اور بمقابلہ اس کے یورپ کی ترقی سے گویا شراب خواری اور

(۸) کین ٹیلور بچے مشہور معروف فاضل نے ترقی اسلام کی بابت فقیر دلوہ سمپٹن کے چرچ کا گریس میں چکر دیا اور وہ

جمہور گاہکوں کے لیے ہر اکوڑہ میں ہی طبع ہوا تھا اس کی چند عکس لکھیں *

گنہگاری کا پہلا ڈاؤ اور اوس جگہ کی قوم کا منزل مراد ہے حالانکہ اسلام کسی کم درجہ کی تہذیب نہیں پہیلاتا جس میں پڑھنے لکھنے کا علم عمدہ لباس پہنا ذاتی صفائی، راستگوئی اور سیلف ریسکٹ (ذاتی شرف) شامل ہین اسکی برائی سے روکنے اور تہذیب پہیلانے کے اثر پیدا عجیب ہین۔

یورپ کے با وقعت فضلا اور مستند مورخین کی شہنا دتین محررہ بالا ملاحظہ کرنے کے لیے کیا کوئی ذلی عقل کہہ سکتا ہے کہ اسلام اعلیٰ درجہ کی تہذیب و اخلاقی کے تعلیم کرنے میں قاصر ہے؟ کیا کوئی اسلام کی سوشل حالت کو ناقص قرار دے سکتا ہے؟ کیا کوئی اسلام کے اصول و قواعد کو معیوب سمجھ کر اوکو قابل ترمیم و اصلاح خیال کر سکتا ہے؟ اور یورپ کی طرز معاشرت کو اعلیٰ و افضل ثابت کر سکتا ہے؟ نہیں نہیں۔ ہرگز نہیں۔ جب یہ امر مسلم ہے کہ احکام اسلام اصلاح برقی قوم کے واسطے کافی ہین اور جس تہذیب و اخلاقی کا کہ اسلام نے درس دیا ہے وہ کسی دوسری قوم کو خواب میں بھی نہ نہر نہیں تو پھر حیا کو بالائے طاق رکھ کر غیر اقوام خصوصاً یورپ کی بے حجابانہ رسوم کو نظر ثوق سے لچا لچا کر دیکھنا اور اون کی تقلید پرلمانا ہند کو راعب کرنا حیرت ہی نہیں بلکہ ہماری حالت زبون پر کمال افوس اور سخت تاسف ہے اگر یہ کہا جاوے کہ یورپین لیڈیز کے مثل ”جب تک عورتوں کو آزادی نہ دی جاوے اسوقت تک ہماری سوسائٹی کی اصلاح ممکن نہیں“ (دیکھو مضمون پردہ مندرجہ پرچہ مسلم نوان جلد ۱۰ نمبر ۲۔ و آودہ اخبار مطبوعہ ۱۲ ربیع الثانی ۱۳۹۶ھ) تو یہ سوال دو حال سے خالی نہیں باتو شائع کے احکامات اس بارہ میں ناقص غیر مکمل اور خارج از قبولیت ہین جنہوں نے عورتوں کو بخیاں اور آزادی ندیکر ہماری سوشل پوزیشن کی بدتر حالت کر دی یا اگر شرع پر الزام عائد نہ کیا جاوے اور احکام شرع کامل اور ترمیم و تبدل سے بری سمجھی جاوین (جیسا کہ ہم ثابت کر چکے ہین) لیکن اس کے ساتھ ہی تجاہل عارفانہ کے طور پر یہ بھی کہہ دیا جاوے کہ شرع شریف کے مطابق عورتوں کو آزادی حاصل ہے تو یہ اسلام پر صریح بہتان ہے۔ اسلام

پیشتر کہ واسطے بیبیوں اپنی کے اور بیٹیوں اپنی کے اور بیبیوں کو مسلمانوں کی کر وقت
 بنگلے کے گھر سے نزدیک کر لیں اور لٹکالین اور پرنہ اور بدن اپنے کے چادرین یعنی
 منہ اور بدن اپنا چھپالیں، جب ہکونف قطعی سے ثابت ہو گیا کہ بلا ضرورت باہر بنگلنا
 جائز نہیں ہے اور وہ بھی بہ احتیاط کے ساتھ چادر وغیرہ سے اپنا منہ اور بدن چھپا کر
 تو کیا کوئی مسلمان خلاف حکم قرآن کے فتویٰ دیکتا ہے اور آزادی کو پسند کر کے
 عورتوں کو بلا تکلف مردوں کے گروہ میں آنے جانے کی اجازت دے سکتا ہے؟
 میری والنت میں بحالت اہل اسلام کوئی اس امر کو روانہ نہ کیا۔ اگر مذہب اسلام سے
 دشمنی اختیار کر کے اس قاعدہ کی پابندی کیجاوے تو شاید ممکن ہے۔ آیت مذکور کے
 علاوہ دوسری آیت سورہ نور کی ملاحظہ فرمائے۔ قُلْ لِلّٰہِ مَنَاتُ یَغْفُضُ مَنَ ابْصَادُھُمْ
 وَتَحْطِیْطُ فَرُوجُھُمْ وَلَا یُبْدِیْنَ ذَیْنُھُمْ طَکْمَدَ اَیْمَانِ وَالْیَیْمُونَ کَیْنُجَہِیْنَ
 عَمَلِیْنِ اَنکھیں اور تمام ہی رہیں اپنی ستر اور نہ دکھادیں اپنا سنگار اس آیت میں اولاً
 غَضِّ کے معنی پر غور کیجئے یعنی آنکھ کے پوٹے کو اس طرح بند کرنا جو دیکھنے سے روکے
 صراح۔ منتخب غیاث میں اس لفظ کے معنی چشم خوانا بندین درج ہیں اس سے صاف
 ظاہر ہے کہ غَضِّ آنکھ کے بند کرنے کو کہتے ہیں تاکہ کیونہ دیکھ سکیں۔ اور پھر ذَیْنُھُمْ
 کے مطلب کو سمجھے قطبی نے اپنی تفسیر میں تحریر کیا ہے کہ زینت و قسم کی ہے ایک خلقی
 یہ زینت عورت کا چہرہ اور منہ ہے فی الواقع اصل زینت یہی ہے دوسری زینت مکتبہ
 یہ وہ زینت ہے جو خود عورت اپنے کو زیادہ حسین بنانی غرض سے کرتی ہے مثلاً لبک
 و زیور و مہدی و سرمہ وغیرہ سے اپنے کو خوبصورت بناتی ہے پس اس آیت سے صاف
 ظاہر ہے کہ عورتوں کا غیر مردوں کی طرف دیکھنا اور اپنی زیب و زینت و چہرہ وغیرہ ظاہر
 کرنا حرام ہے اس آیت کی تائید و معاونت میں ابو داؤد و ترمذی کی وہ حدیث بغور ملاحظہ
 کیجئے جس میں صاف الفاظ میں مروی کہ حضرت ام سلمہ و حضرت میمونہ رضی اللہ عنہما رسول اللہ

صلعم کی خدمت میں تشریف رکھی تھیں اسی اثنا میں حضرت کے پاس ابن ام مکتوم نہایت
 آئے یہ اس وقت کا ذکر ہے کہ جب پردہ کا حکم ہو چکا تھا پس رسول اللہ صلعم نے فرمایا
 اوس سے پردہ کرو میں (ام سلمہ) نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا وہ اندھا نہیں ہے نہ ہکو
 دیکھتا ہے نہ پہچانتا ہے حضرت صلعم نے فرمایا کیا اور تم دونوں اندھے ہو کیا تم اوسکو
 نہیں دیکھتے ہو۔ سداۃ ابوداؤد والترمذی میں حدیث الزہری لخر قال تروا
 هذا احدیث حسن صحیح۔ جب اندھوں سے پردہ کی اس قدر تاکید ہے تو آنکھوں
 والوں سے اور خصوصاً اون سے جو یورپ کے حسن و بھار کا مزہ چکے ہوئے ہیں
 کس قدر پردہ کی سخت ضرورت ہے میں نہیں سمجھتا کہ نائید پردہ میں اس سے زیادہ کونسا
 قوی ثبوت پیش کیا جاسکتا ہے جو مخالفین کے اطمینان کے واسطے کافی ہو سکے علاوہ
 دوسری حدیث۔ نے صحیحین میں حضرت صلعم سے ثابت ہے آپ نے فرمایا کہ عورات
 پر گزرنے اور داخل ہونے سے بچو ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ انرا بیت الحم
 آپ دیور کی نسبت ہو گیا خبر دیتے ہیں آپ نے فرمایا الحمی موت دیور تو موت ہے
 یعنی دیور سے سخت پردہ کی ضرورت ہے اوس سے کس طرح مفری نہیں جب ایسے قریب
 تر رشتہ دار سے پردہ کی اس قدر تاکید کی تو اجنبی اشخاص کا کیا ذکر ہے حضرت عایشہ رضی اللہ
 عنہا سے روایت ہے کہ ایک عنث ازواج نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا کرتا تھا اور
 وہ اوسکو غیروالی الا سب سے شمار کرتی تھیں پس نبی صلعم تشریف لائے جبکہ وہ ایک
 عورت کا وصف بیان کر رہا تھا آپ نے فرمایا میں نہ دیکھوں اوسکو یہ جانتا ہے اوس شے کو
 جو اس جگہ ہے ہرگز یہ تم پر داخل نہو پس اوس سے پردہ کیا۔ سداۃ مسلم و ابوداؤد
 ان احادیث سے صریح طور پر ہکو ثابت ہو گیا کہ محض اجنبی نابینا و عنث ہی سے نہیں
 بلکہ اقربا سے بھی علاوہ اون رشتہ داروں کے جنکی تفصیل قرآن پاک کی آیت قل للہونہ
 لیخصنہن الہن کے تحت میں اچھی ہے پردہ کی سخت ضروری ہے جس طرح عورتوں کو مردوں

سے پردہ کر نیکی تاکید ہے۔ اسی طرح مردوں کی واسطے بھی کلام پاک میں ارشاد ہے قل للمؤمنین
 یغضوا من ابصارہم ویحفظوا فروجہم ذلک ازکی لہم ان اللہ خبیر بما یصنعون
 یعنی کہہ دے ایمان والوں کو نیچے رکھیں اپنی آنکھیں اور تہاڑے رہیں اپنے ستر اسمن
 خوب سترائی رہے ادن کی الس کو خبر ہے جو کرتے ہیں جب قرآن پاک میں صاف صاف
 حکم آگیا ہے کہ مرد و عورت دونوں ایک دوسرے کے دیکھنے سے اجتناب کریں اور باہم
 پردہ کریں تو فریقین کا آزادی کے ساتھ بے حجابانہ یکجا جمع ہونا۔ بے باکانہ باتیں کرنا۔
 نظریں لڑانا۔ ایک جلسہ میں موجود ہونا کس درجہ تک کلام پاک کے احکام کے مطابق ہو سکتا
 ہے۔ اور جو صاحب اس آزادانہ خیال کے موید ہیں اور بے پردگی کا فتویٰ دیتے ہیں
 کس حد تک اپنے کو اسلام کا متبع خیال کر سکتے ہیں۔ اور پھر یہ کہ ان کل آیات قرآنی و احادیث
 صحیحہ کو بالاسے طاق رکھ کر عدم پردگی کا استدلال صرف اس نیا نئے کرتے ہیں کہ بعض مواقع
 پر مسلمات لڑائیوں میں شریک ہوئیں اول تو کل غزوات اور جہاد میں مسلمان عورتیں مردوں
 کے ساتھ نہیں لڑیں اور اگر کسی موقع پر اتفاقاً تحفظ آبرو۔ محبت شوہر۔ یا غرض قریب۔ حمیت
 اسلام یا دیگر وجوہ سے میدان کارزار میں پہنچ ہی گئیں تو اسکو بے پردگی کے واسطے
 حجت لانا اور بطور دلیل پیش کرنا اور صاف طور پر لکھ دینا کہ اُس بہادر مسلمان خاتون (خولہ بنت
 ازولہ) کی سوانح عمری سے ہمارے ذہنی فہم ناظرین معلوم کر سکتے ہیں کہ مذہب اسلام سے
 عورتوں کا میدان جنگ میں جانا اور دشمنوں سے لڑنا منع نہیں ہے۔ (دیکھو صفحہ ۱۳۱ معلم
 نسوان بابت ماہ رمضان ۱۳۱۳ھ) ایک قابل شخص کو واسطے کہ قدر تضحیک اور موجب
 بیوقوفی ہے۔ اگر حضرت ایڈیٹر معلم نسوان بے پردگی کو پردہ پر فضیلت دیتے ہیں تو اسکی
 افضلیت آیات قرآنی و احادیث سے اسطر چیر ثابت کریں جس طرح میں پردہ کو سخت ضروری ثابت
 کر چکا ہوں۔ کتب تواریخ کی حکایات ہمارے واسطے قابل احتجاج نہیں۔ مسلمان مرد و عورتوں
 کے افعال خلاف شرع جو داخل کتب تاریخ ہو گئے ہیں ہمارے واسطے بمنزلہ آیات قرآنی

واحادیث بنوی کہ طرح نہیں ہو سکتی۔ خولہ بنت ازور کے مقدمہ سے جسکو مولوی محمد حسین
 صاحب نے پرچہ معلّم نسوان بابت ماہ رمضان ۱۳۱۳ھ میں شائع کر کے بے پردگی کا
 اسد لال کیا ہے صاف ظاہر ہے کہ اول تو یہ عورت اپنے بھائی ہزار کی محبت کے
 باعث میدان جنگ میں پہنچی دوم یہیں بد بکر مردانہ لباس میں سوم جب اوس سے دریافت
 کیا تو اوس نے اپنا نام و نشان کیونہ بتایا چہاں ہم جب اوس سے بتکارو باہر امر مزید بار بار
 استفسار کیا گیا تو اوس نے اپنی ڈھال کے نیچے سے عورتوں کے لہجے میں جواب دیا۔
 ”اے سردار! سینے آپ کے حکم کی تعمیل نافرانے کی راہ سے نہیں بلکہ شرم و حیا کے سبب
 کی کیونکہ میں عورت ہوں“ اس سے یہ کہاں ثابت ہوا کہ عورتوں کو مردوں کے ساتھ
 لڑائی میں جانا شرعاً جائز ہے بلکہ خولہ کا یہیں بد بکر مردوں کے لباس میں جانا اور پہر اپنا نام
 کسی پر ظاہر نہ کرنا اس امر پر دال ہے کہ عورتیں مردوں کے ہمراہ ہو کر لڑائی میں شریک نہ ہوتی
 تھیں بلکہ یہ امر اتفاقیہ اور النادر کا لمحہ دوم کا مضمون تھا کتب احادیث و فقہ میں صاف
 طور پر عورتوں و نابالغ لڑکوں کو جہاد میں شریک ہونے کی ممانعت ہے اور عورتوں کو ہم
 اس موقع پر نظر طوالت درج کرنا ضروری نہیں سمجھتی اگر اس تحریر پر اطمینان خاطر نہ ہو تو انشاء اللہ
 ہم دوسرے موقع پر وہ عبارات شائع کر کے مولوی صاحب مدوح کو مطمئن کرو دیں گے
 باوجود ممانعت شرع کے عوام کو مفالطہ میں ڈالنے کی عرض سے علانیہ کہہ دینا کہ ”مذہب
 اسلام سے عورتوں کا دشمنوں سے لڑنا منع نہیں ہے“ ایک قابل شخص کی ذات سے
 کقدر و حیرت انگیز ہے اور اسی پر خاتمہ نہیں بلکہ مزید بیان یہ تحریر فرمانا کہ ”وہ اسی طرح آزادی
 کے ساتھ فنون جنگ حاصل کر سکتی ہیں جب طرح ایک مسلمان مرد کر سکتا ہے“ (ادیکو
 پرچہ معلّم نسوان بابت ماہ رمضان ۱۳۱۳ھ) کس درجہ مجمل استہجابہ ایم جاہلیت میں بیشک
 عورتیں آزادی کے ساتھ پہلگی اور فنون جنگ وغیرہ سیکھتی تھیں لیکن شرع نے ان
 کل مدوم کو بالکل مٹا کر ان کی ممانعت فرمائی کیا ادا اہل اسلام سے آج تک کسی وقت کسی عہد

کسی اسلامی ملک میں کوئی مدرسہ ایسا قائم ہو جس میں عورتوں کو آزادی کے ساتھ فنون جنگ و سپہ گری کی تعلیم دی گئی ہو یا ان کے سیکھنے کے واسطے شرع نے حکم دیا ہو وہ میں خیال کرتا ہوں کہ اس سوال کا جواب بجز کلمہ نفی کے شاید کچھ نہ ہو۔ مجھے افسوس ہے کہ سخت تلاش کے بعد معلوم نہ ہوا کہ صرت دہلی پرچے دستیاب ہوئے ورنہ میں پبلک پر ظاہر کرویتا کہ بے پردگی کے اثبات جواز میں مولوی محبت حسین صاحب کے دلائل کس قدر راستی کے پہلو لے ہوئے ہیں اگر فرض کیا جائے کہ کسی وجہ خاص سے ان عورتوں یا اسلام کا فرقہ کی کسی عورت کو بے پردہ ہو کر لڑائی میں شریک ہونے کے کبھی کسی طرح اجازت بھی حاصل ہو گئی تھی تو سخت ضرورت کی حالت میں عورتوں کا باہر نکلنا چند ان مضمر نہیں اور اپنا تمام بدن اور منہ چھپا کر باہر جانا جائز ہے جیسا میں تحریر کر چکا ہوں۔

حضرت مسلم کے زمانہ میں بحالت سخت ضرورت عورتیں باہر آتی جاتی تھیں۔ اور وہ بھی رفتہ رفتہ یہاں تک کم ہو گیا کہ ایک مرتبہ حضرت عمرؓ مسودہ بنت زمرہ کو شب کے وقت باہر نکلنے دیکھ کر سخت تعجب کیا بلکہ خلاف شرع سمجھ کر مسودہ کو حضرت مسلم کے پاس لے گئے حضرت مسلم نے فرمایا کہ سخت ضرورت کی حالت میں باہر نکلنا جائز ہے اس حدیث سے صحت ظاہر ہے کہ حضرت کے وقت میں بھی باہر نکلنے کا طریقہ بہت کم رہ گیا تھا اور بلا ضرورت باہر نکلنا قطعی منہر ہو گیا تھا ورنہ حضرت عمرؓ واقفیت کی حالت میں مسودہ کو حضرت مسلم کے پاس کیوں لیجاتے۔ ہم صحیح بخاری کی اس حدیث کو اطمینان خاطر کیواسطے ذیل میں مجبوسہ تحریر کرتے ہیں + حدثنا فرودۃ بن ابی المعز قال حدثنا علی بن مسهر عن هشام عن ابیہ عن عائشۃ قالت خرجت مسودۃ بنت زمعلۃ لیلا فراهما عمر ففر فلما فقال انک واللہ یا مسودۃ ما تتخفين علينا فرجعت الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاذکر انک ذاک لہ دھونی حجرۃ فی یتعشی وان فی ید الہر قافانزل علیہ فرفر عنہ وھو یقول لقد اذن اللہ لکن ان تحرین لحو انجکمن ۔

اگر مخالفین کا خیال ہو کہ قرآن و کتب احادیث میں موجودہ پردہ ہند کی نسبت کہیں حکم
 نہیں تو یہ اس کے عدم علیت کی دلیل ہے ہم اس امر کو نص قطعی و احادیث صحیحہ سے ثابت
 کئے دیتے ہیں کہ موجودہ پردہ ہند بالکل قرآن و احادیث کے مطابق ہے اور اس کی مخالفت
 کرنا گویا خدا و رسول کے حکم کی نافرمانی کرنا ہے ذرا پارہ ^{میں} یقینت کی آیت و قرآن فی بیون
 ولا تدرجن تبرج الجاہلیۃ الاولیٰ کو ملاحظہ کیجئے۔ یعنی ٹھری رہو اپنی گہروں میں اور نہ
 ظاہر کرو جیسا ایام جاہلیت میں ظاہر کرنے اور اپنے کو دکھانے کا عہدہ تھا اس سے صفا
 ظاہر ہے کہ اپنے گہروں میں بیو اور باہر نکل کر اپنے سنگار و صورت و شکل غیر مردوں کو
 ہرگز نہ دکھاؤ جیسا ایام جاہلیت میں رواج تھا جسکو میں بالتشریح تحریر کر چکا ہوں۔ اگر کچھ
 کہا جاوے کہ یہ آیت نسائ النبی کے ہی واسطے مخصوص ہے اور نساء المسلمین کو اس آیت
 سے کچھ سروکار نہیں تو یہ حضرات مصطفین کی خوبی عقل و فہم کی دلیل ہے۔ قرآن پاک میں بہت
 سی ایسی احکامی آیات موجود ہیں جن کا مورد خاص اور حکم عام ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو نام بنام
 آئین نازل ہوتیں اور ہر نفس و ہر ملک کے مسلمانوں کی واسطے جدا جدا قرآن اترتے۔ یہ عام
 قاعدہ ہے کہ ہمیشہ خاص لوگوں کی طرف خطاب کیا جاتا ہے اور ازدواج مطہرات چونکہ اخص
 ستین اور نساء المسلمین میں افضل و اشرف۔ لہذا انہیں کو اپنے کلام پاک میں خدا سے تعالیٰ
 نے مخاطب کیا۔ اگر اس آیت سے ازدواج مطہرات کی ہی تعلیم مقصود تھی تو دوسری آیت میں
 نساء المسلمین کو واسطے علیحدہ حکم آجاتا کہ مثل ایام جاہلیت کے نکاحات سے جہاں چاہو پھرو
 لیکن جب یہ امر قرآن و حدیث سے ثابت نہیں تو آیت مذکور پر عمل کرنے کے سوا کچھ چارہ
 نہیں۔ اگر فرض کیا جاوے کہ آیت بالا سے ازدواج بنی ہی مفہوم ہیں اور عام مسلمان نہیں
 تو قرآن پاک میں جبکہ کوئی دوسرا حکم ازدواج مسلمین کو واسطے وارد نہیں ہوا اس صورت میں
 بھی ہماری عورتوں پر فرض ہے کہ ازدواج مطہرات کا اتباع کریں اور اس کے قدم قدم چلیں
 اور اسی کو فلاح دین سمجھیں ورنہ کامل الایمان نہیں ہو سکتیں جب نص قطعی سے گہروں

میں متنبیہ کی تاکید ہو تو پھر پردہ کو امر قبیح قرار دینا گویا احکام الہی کو ناقص تصور کرنا ہے اور جس
 شخص کے ایسے خیالات ہوں اوسکے واسطے علماء جو فتویٰ دے سکتے ہیں وہ ظاہر ہے اسکے لئے
 ترمذی کی حدیث کو بغور ملاحظہ فرمائے عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم قال المرأۃ عورۃ فاذا اخرجت استشر فلها الشیطان یعنی ابن مسعود رضی اللہ
 عنہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا عورت ستر ہے پس جبکہ اپنے
 پردہ سے نکلتی ہے تو اچھا کر دکھاتا ہے اوسکو شیطان (مردوں کی نظروں میں) اس حدیث
 سے صاف ظاہر ہے کہ جو احکام ستر کی نسبت ہیں وہی عورت کی نسبت ہیں جیسا ستر و شرمگاہ کو
 چھپانا فرض ہے اسی طرح عورت کو پردہ میں رکھنا فرض ہے جیسا ستر کا ظاہر کرنا حرام ہے۔
 اسی طرح عورت کا بے پردہ ہونا۔ اگر وہ جو پردہ پر عیسیٰ کیا جاوے اور
 عورتوں کو مثل ستر کے پوشیدہ نہ رکھا جاوے تو اس فرمان سے
 باہر ہوے جاتے ہیں میں خیال نہیں کر سکتا کہ حضرات مخالفین
 کو اس حدیث میں تاویل کی کیا گنجائش ہو سکتی ہے جس میں ذرا بھی عقل ہوگی وہ بخوبی سمجھ سکتا ہے
 کہ جب عورت کو ستر قرار دیدیا عورت کو ستر کی برابریاں لیا۔ جب حدیث میں صریح طور پر لکھا کہ
 عورت ستر ہے تو پھر کیا جھٹ ہو سکتی ہے۔ ہاں اگر ستر کو چھپائی کی ضرورت نہ ہو۔ ستر کو پردہ میں
 رکھنے کی حاجت نہ ہو تو عورت پر یہ حکم عاید ہو سکتا ہے جن صاحبوں میں بوسے تعصب
 نہیں اور ذرا بھی انصاف ہے وہ اس حدیث کے لفظوں سے خیال کر سکتے ہیں کہ اس حدیث
 میں کس قدر پردہ کی سخت تاکید کی ہے اور اس سے زیادہ اور کیا پردہ کا ثبوت ہو سکتا ہے۔
 بیشک یہی حدیث اور بہت سی دیگر احادیث جن میں سے بعض آئندہ بیان کیجاویں گی اس امر پر اہل
 ہن کہ عورتوں کو گردن میں پوشیدہ رکھو اگر وہ باہر نکلیں گو بہت احتیاط اور پردہ کے ساتھ
 اور کسی اجنبی نے اونکے کسی عضو کو دیکھ لیا تو جو گناہ ستر کے ظاہر کرنے میں ہوتا ہے وہی
 اس موقع پر ہوگا۔ اگر آیت قرآن پاک و نیز حدیث بالا کے ملاحظہ کرنے کے بعد بھی اطمینان نہ ہو

اور یہ خیال کیا جاوے کہ محض برقع اور کھربازائیں عورتوں کا آنا جانا کافی ہے اور یہی پردہ
 شرعاً جائز ہے۔ موجودہ پردہ کی ضرورت نہیں تو اس صورت میں یہ قباحت لازم آتی ہے کہ گو
 مردوں کی نظر برقع کے باعث عورت پر نہ پڑے لیکن عورتیں مردوں کو برقع کے اندر سے دیکھیں
 بغیر نہیں رہ سکتیں اگر تسلیم ہی کر لیا جاوے کہ عورتیں مردوں کو ارادۂ مذہب میں لیکن جب مرد
 انکی نظروں کے سامنے آجاوین تو یہ بھی ممکن نہیں کہ اپنی آنکھیں بند کر لیں اور ٹٹولان جلیں
 لاجالہ برقع کے لباس میں عورتیں مردوں کو ضرور دیکھیں گی لیکن حضرت مسلم نے جو نظر اٹھا کر
 دیکھی اور سبکی طرف دیکھا جاوے دو لون پر لعنت فرمائی ہے غالباً یہ حدیث بھی حضرت عائشہ الفہیم
 کے کانوں تک نہ پہنچی ہوگی لیجئے اب اسکو بھی سن لیجئے اور اس پر عمل کیجئے۔ یہی حق کے شعب
 الایمان میں وارو ہے عن الحسن قال بلغنی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم
 قال لعن اللہ الناظر والمنظر سالیہ۔ یعنی حسن بصری رضی اللہ عنہ نے کہا کہ صحابہ رضی اللہ
 عنہم سے مجھے یہ بات پہنچی کہ بیشکے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لعنت کرے اللہ
 دیکھنے والیکو اور اسکو جسکی طرف دیکھا گیا۔ اس حدیث میں اگر خدا کی لعنت سے بچنا منظور ہے
 تو ہندوستان کے موجودہ پردہ سے کسی دوسری قسم کا پردہ شرعاً افضل و اعلیٰ نہیں اس
 پردہ میں نہ تو کوئی عورت کسی مرد کو اور نہ کوئی مرد کسی عورت کو دیکھ کر گناہ میں مبتلا ہو سکتا ہے۔
 بیسچ آفت زسد گوشہ تنہائی را ب۔ اس بارہ میں کہ عورت مرد کی طرف نظر نہ اٹھاوے اور مرد عورت
 کی طرف ایک دو حدیث نہیں بلکہ علاوہ آیات قرآنی کے سیکڑوں حدیثیں کتب احادیث میں
 موجود ہیں پھر مجاہدین نہیں آتا کہ حضرات مخالفین کل احادیث اور وہ بھی اکثر صحیحین کی کس طرح
 تردید کر کے اپنے نوافی مسئلہ گڑھ سکتے ہیں اور کس طرح بے پردگی کو از روے شرع جائز قرار
 دیکر عورت و مرد میں باہم خللا ماروا کہہ سکتے ہیں اس موقع پر میں چند احادیث کے ترجمے درج
 ذیل کرتا ہوں جن سے معزز ناظرین پر بخوبی ثابت ہو جاوے گا کہ اسحضرت صلہ نے بار بار کس تاکید
 کے ساتھ اور کس کس پہلو سے اپنی امت کو اس بارہ خاص میں تنبیہ فرمائی ہے۔

(۱) ابو داؤد نے بڑیدہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے فرمایا یا علی لا تتبع النظرة النظرة یعنی اسے علی تو تابع مت کر نظر کو نظر کے کیونکہ تیرے واسطے پہلی نظر ہے اور نہین سے تیرے لئے آخر نظر یعنی اول نظر جو اتفاقاً پڑ گئی وہ معاف ہے بعدہ پہلی نظر کر لیا تو عذاب الہی میں ماخوذ ہو گا اس حدیث کو ترمذی نے بھی نقل کیا ہے۔

(۲) صحیح بخاری میں حضرت ابوسعید رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے ایاکم والجدوس علی الطرقات یعنی جو تم بیٹھنے سے راہوں پر صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ کب تو ہماری مجلسوں سے کوئی چارہ نہین ہے ہم دن میں بیٹھتے ہیں (مجبوری) تو آپ نے فرمایا اگر تم مانتے نہین ہو تو راستہ کو اور کا حق دو۔ دریافت کیا راستہ کا کیا حق ہے اسے رسول خدا فرمایا نیچے کرنا نگاہ کا۔ روکنا ایذا کا۔ سلام کا جواب دینا نیک بات کا حکم کرنا بری بات سے منع کرنا۔

(۳) ابوالقاسم حموی نے فضل بن عبید سے روایت کیا ہے کہ میں نے ابو امامہ رضی اللہ عنہ کو سنا کہتے تھے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرماتے تھے کہ تم میرے واسطے چوڑے چیزوں کے حنا من ہو جاؤ تو چینی بات کا تمہارے واسطے حنا من ہو جاؤں۔ جب بات کرے ایک تمہارا تو چھوٹے بولے اور جب امین بنایا جاوے تو خیانت نہ کرے اور جب وعدہ کرے تو خلاف نہ کرے اور نیچی کرو اپنی آنکھوں کو اور رو کو تم اپنے ہاتھوں کو اور تہا سے رہو تم اپنی شرم گاہ ہو نکلو۔

(۴) عبدالرزاق نے بروایت ابن سیرین عبیدہ سے روایت کیا ہے کہ ماہرہ شہ جو کو ساتھ اللہ کی نافرمانی کیجائے تو وہ کبیرہ ہے اور اللہ ایک نے دو طرفوں کا ذکر کیا ہے پس فرمایا ہے کہدے مومنوں کو کہ نیچی کرین اپنی آنکھیں (اس سے ظاہر ہوا کہ اگر اسکے خلاف کریں گے تو گناہ کبیرہ کے مرتکب ہو گئے۔

(۵) صحیحین میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے لکھا گیا ہے ابن آدم پر حصّہ اور سکا زنا سے وہ اور سکو لامحالہ یا نیگا پس نا آگاہوں کا نظر ہے اور زنا زبان کا بولنا ہے اور زنا کا لٹون کا سنا ہے اور زنا ہاتھوں کا پکڑنا ہے اور زنا پانوں کا قدم ہین اور نفس متنا کرتا ہے اور خواہش کرتا ہے اور شرمگاہ اور سکوت پنا کرتی ہے یا جھوٹا کرتی ہے۔ سداۃ البخاری تعلیقاً و مسلم مسنداً۔

(۶) فتح البیان کا یہ بیان ہے لیغضوا من البصار ہر کے تحت میں یہ بھی مندرج ہے کہ جو شخص کسی کے دروازہ پر اذن مانگنے کو کھڑا ہے تو اسے چاہیے کہ اپنی آنکھیں نیچی کرے جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اذن بصر ہی کی جہت سے ٹھہرا لگایا ہے۔ (اگر ایک دوسرے کے دیکھنے کا اندیشہ نہ ہوتا تو طلب اذن کی کیا ضرورت تھی جیسا کہ خدا نے تعالیٰ نے اس آیت میں فرمایا ہے یا ایہا الذین امنوا لا تدخلوا بیوتا غیر میں تکہ الخ) (۷) ابو داؤد نے ہزبل سے روایت کیا ہے کہا کہ ایک شخص آیا ابو داؤد کے استاد عثمان بن ابی شیبہ نے کہا کہ وہ معد تھے پس نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دروازہ کے سامنے کھڑے رہے اذن مانگتے تھے نبی صلعم نے اون سے فرمایا ھکذا ھکذا او ھکذا ھکذا یعنی دروازہ سے ادھر ادھر کھڑا ہو پس اذن مانگنا جو ہے سو نظر سے ہے

(۸) صحیحین میں رسول اللہ صلعم سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر کسی آدمی نے تجھ پر چڑھا بغیر اذن کے پھر تو نے ایک کنکری اوس کے مار دی پھر اوسکی آنکھ پہوڑ ڈالی تو تجھ پر کوئی گناہ نہ ہوگا۔ (۹) ابی ابن الدنیا نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے ہر آنکھ رو نیوالی ہے روز قیامت کو مگر وہ آنکھ جو اللہ کے محارم سے نیچے کی گئی اور وہ آنکھ جو اللہ کی راہ میں بیدار رہی اور وہ آنکھ جس سے نکلا (انسو) مثل سرکہ کی کے اسد عزوجل کے خشیت کے باعث۔

(۱۰) طبرانی نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ

عیدِ مسلم لے فرمایا ہے بیشک نظر ایک تیر نہر آلود ہے الیس کے تیرون سے جو شخص اسکو چھوڑے
میرے خوف سے تو میں اوسکے بدلے میں ایمان دوں گا کہ وہ اپنے دل میں اسکی حلاوت پائیگا۔
(۱۱) طبرانی میں حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے لنتغضین ابصارکم وتحفظن
فہر وجہکم ولتقیمن وجوہکم اولئک سفین وجوہکم یعنی البتہ تم نیکی کرو اپنی آنکھوں کو اور البتہ تم نافر
ہو اپنے ستر کو اور البتہ قائم کرو اپنے منہ کو ورنہ البتہ تغیر کر دے جاوینگے تمہارے منہ۔ شرع
میں تو یہ تاکید کہ ایک دوسرے پر نظر نہ ڈالو اور سخت بچو ورنہ تمہارے منہ تغیر کر دے جاوینگے تمہاری
حالت بگڑے گی اور اچکل کے بعض "حامیان قوم" کی یہ ترغیب و منشا کہ عورتوں کا آزاد ہو کر درو
سے دو رہو نہ۔ اسنے ہم کلام ہونا۔ ایک دوسرے کو لپٹائی ہوئی نظروں سے دیکھنا عین مصلحت۔
عین صواب۔ عین حکم شرع و فلاح دارین ہے اسکے بغیر ترقی و بہبودی قوم ممکن نہیں۔
یہ بین تفاوت رہ از کجاست تا یکجا

مجھے آئندہ چند دیگر امور پر بھی بحث کرنا مقصود ہے ورنہ اثبات پردہ میں اکثر احادیث و دلائل
اور سببی پیش کرتا۔ اگر اب بھی مخالفین کے نزدیک فرضیت پردہ میں وجوہ مرقومہ بالانا کافی ہوں تو
میں انشاء اللہ تعالیٰ دوسرے موقع پر زیادہ صراحت کے ساتھ بحث کر کے اس مسئلہ خاص کو ان
حضرات کے ذہن نشین کر دوں گا بشرطیکہ وہ طالب حق و انصاف پسند اور مسلمانوں کے دلی خیر خواہ اور
سچے بھی خواہ ہوں۔ لیکن تا وقتیکہ کل احادیث مسطورہ صدر کو غلط۔ موضوع یا مہمل ثابت نہ کر دینگے
اور وقتیکہ اوہکی سوالات و اعتراضات کا جواب دینا عبث و فضول بھی نہ ہو گا بلکہ سرسری تصنیع اوقات
بجھا جاوے گا۔ احادیث بالا کا یہ مفہوم کہ ایک دوسرے کی طر نظر اٹھا کر قطعی نہ دیکھو ورنہ ملعون ہو جا
تمہارے چہرے بگاڑ دے جاوینگے تم پر حرم زنا قائم کیا جاوے گا اور صاف تشریح کر دی کہ غیر مرد
کی طر خواہ شوہر ہی کا بہائی کیون نہ ہو ہرگز نظر نہ ڈالو۔ خصی۔ عیوب اور نمشت ہی سے نہیں بلکہ
نابینا سے بھی پردہ کرو اور اپنے کو چھپاؤ۔ پھر سچہ میں نہیں آنا کہ موجودہ پردہ ہند کے سوا اسکو
ہمارے کرم فرمائے حضرت اڈیٹر پرچہ معلم لنواں حدیں دوام سے تاویل کرتے ہیں اکونسا ایسا

پردہ ہو سکتا ہے جسکے ذریعہ سے خدا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کی پوری طور پر پابندی ہو سکتی ہے اور وہ کوئی ایسا طریقہ ہے جس میں مرد و عورت بحالت آزادی ایک دوسرے کے دیکھنے سے محفوظ رہیں مین یقین کرتا ہوں کہ مخدوم و مکرم مولوی محبت حسین صاحب وجوہات بالاکو بنور ملاحظہ فرما کر موجودہ پردہ ہند (جس دوام) کو ضرور شرعی پردہ تصور فرمائیں گے اور اسکے خلاف کسی دوسری قسم کے پردہ کو افضل و اعلیٰ خیال نہ کریں گے۔ کیونکہ برقع وغیرہ کی حالت میں گورنر دیکھ لیں عورتیں ممکن ہے کہ نظارہ بادی کریں اور سوقت حکم شرع سے منحرف ہو کر ضرور معصیت میں گرفتار ہو گئے۔

۵۔ عورتوں کو پردہ میں رکھنے کے باعث مسلمانان ہند اور نیز اسلام پر بڑے بڑے اعتراضات کی بہار ہو رہی ہے۔ کوئی کہتا ہے عورتوں پر بڑا ظلم ہوتا ہے۔ انکو پنچرون میں کیوں بند کیا جاتا ہے جس دوام کی کیا ضرورت ہے انکو بھی مثل مردوں کے آزادی کیوں نہیں دی جاتی ایک کہتا ہے کہ شرع نے پردہ کی کہین اجازت نہیں دی۔ دوسرے کا خیال ہے کہ پردہ کو شرع کا ہی حکم ہے لیکن اس میں کوئی محکمہ نہیں اور پردہ مرد و عورت ہند سراسر مصلحت کے خلاف اور غیر شرع ہے غرض کہ ہر کس بخیال خویش غلطے دارد۔ اگر اسلام نے عورتوں کو پردہ میں رکھنے کا اس خیال سے حکم نافذ فرمایا کہ عورتیں بے پردہ ہونے سے آوارہ ہو جاویں گی۔ بیچاری کی آجائیں گی خوش پہیلیاں لگا اور رفتہ رفتہ بدکاری کی وہی لوہت ہو جاویں گی جو ایام جاہلیت میں تھی۔ تقویٰ و پرہیزگار پابندی و پاکدامنی عصمت و عصمت خیر باد کہہ کر کٹارہ کشی اختیار کر لیں غرض کہ متوہمہ ہی سے بڑا اور متنبہ ہو کر آزادی و بیباکی میں اول درجہ کا پاس ملجا دیں گے۔ تو ان قباحتوں پر نظر کر کے کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اسلام نے عورتوں کو پردہ میں قید کر کے انکے ساتھ بڑا ظلم کیا ؟ کیا کوئی گمان کر سکتا ہے کہ ڈاکٹر یا طبیب نے مریض کو پرہیز کر لیا حکم دیکر بڑی دشمنی کی اور حکمت کے خلاف کیا ؟ کیا کوئی خیال کر سکتا ہے کہ باپ نے بیٹے کو اسکی فائدہ کی غرض سے ایک امر خاص میں ممانعت کر کے اسکے ساتھ سخت بدسلوکی کی ؟ اگر معلوم و تالیق نے مستعلم کو علم و ادب

کے تعلیم دینے میں مہاریش چشم نمائی کی تو کیا یہ استاد کا فعل نالضامی میں داخل ہو سکتا ہے ؟
 نہیں ۔ نہیں ۔ ہرگز نہیں ۔ اس طرح عورتوں کو اس کے دینی و دنیوی مفاد کی غرض سے پردہ
 کی تعلیم کسی طرح ظلم و نا انصافی نہیں بلکہ سراسر محبت و خیر خواہی حکمت و مصلحت پر مبنی ہے ۔
 فعل الحکیم لا یغلوہن الحکمة اگر شرع سے قطع نظر کیا جاوے اور عورتوں کو آزادی کا
 فتویٰ دیدیا جاوے ۔ تو کل ہی دیکھ لیجئے کہ ان کھیدا کن عظیمہ کا لباس پہنکر بڑے بڑے
 بالکد اسنوں کو تیر نظر سے دلہر دکر کے مرغ بسل کی طرح تڑپاویں اور اپنے دامن میں پھنسا کر اون
 بیچاروں کو بے موت ماریں ۔ اگر خدا خواستہ عورات ہند کو بے پردگی کا حکم ہو جاوے تو حیا کا
 برقع اوتا کر ان کید الشیطان ضعیفا کا راگ گاکرا اپنے کرشمہ فنانے سے سیکڑوں کے دل
 چھین لیں ۔ اور اسی پر خاتمہ ہو بلکہ طرح طرح کے فتنہ و فساد پر پاہون عزت و غیرت ۔ شرم و حیا
 حضرت ہو جاوے اور اس کے بجائے سخیائی اور فحش اپنا سکھائے ۔ اگر فرض کیا جاوے کہ
 جو کچھ معنی عورتوں کی نسبت رائے ظاہر کی بالکل مہمل اور لغو ہے اور پرمیال بعض صاحبان
 عورتیں صاحب عصمت ۔ سراپا خوش خصال ۔ پاک اور مجسم خیر ہیں اونکا بے پردہ ہونا اور مردوں کو
 ساتھ بے دھڑک بازاروں میں چکر لگانا ۔ جیسا پورپ میں قاعدہ ہے بجز فائدہ کے کچھ نقصان
 نہیں پہنچا سکتا ۔ اگر تسلیم کر لیا جاوے کہ کل عورتوں کے ضمیر میں اذل سے تقدس کا مادہ رکھا
 گیا ہے اور معصومہ ہو سکی وجہ سے اپنی نفسانی خواہشوں پر قابض اور غالب ہیں اور کسی گناہ
 کی مرتکب نہیں ہو سکتیں اور اگر تھوڑی دیر کے واسطے یہ بھی صحیح مان لیا جاوے کہ شیطان بھی
 اونے بہاگتا ہے اور اونکو کسی قسم کے مکرو فریب کے جال میں نہیں پھانس سکتا تو حضرات
 مخالفین آپ آوارہ لوگوں کا کیا بندوبست کر سکتے ہیں کیا ممکن ہے کہ عورتیں بے حجابانہ بازاروں
 میں نخلیں ۔ مردوں کے ساتھ غلاما رکھیں اور مردوں پر اکل و فریفتہ ہوں ؟ کیا قیاس میں آسکتا
 ہے کہ مرد بھی مثل عورتوں کے شہوات نفسانی کو روک لیں یا پارسانکر اونکی طرقت آنکھہ اوٹھا کر
 بھی نہ دیکھیں ۔ نہیں ۔ ہرگز نہیں ۔ ہاں اگر مرد بھی حضرات مخالفین کے مثل خواہشات نفسانی

سویاک و صاف ہو جاوین اور نفس کو اپنے قابو میں کر لین تو شاید ممکن ہے لیکن اس وقت بھی ممکن نہیں۔ بڑے بڑے پارسا اور متقی اس کو چپہ میں آکر چکر کمانے لگتے ہیں اور اس دریائے ناپید اکنار کے گرد اب بلامین پہنچ کر غرق ہو جاتے ہیں بڑے بڑے عابد اور زاہد صبر و شکیبائی سے ہاتھ بیٹھے ہیں کسی مدح بین سے دوچار ہونا تھا کہ۔

ہوش جا مارا ہانگاہ کے ساتھ + صبر حضرت ہوا اک آہ کے ساتھ
کیا آپ نے ہاروت ماروت کا قصہ نہیں سنا کہ کس دعویٰ سے دنیا میں آئے اور کس کے عشق میں مبتلا ہو کر کس عذاب میں گرفتار ہوئے جب فرشتوں کی یہ کیفیت ہوئی تو انسان جو بہت نفسانی سے مرکب ہے اور گناہ و معصیت میں ملوث و سراپا عریض ہے کیا معصوم و بے گناہ ہو نیکا دعویٰ کر سکتا ہے؟ کیا یہ امید ہو سکتی ہے کہ مرد و عورت یکجا جمع ہوں اور صفا کر دیکھائیں؟ معفو ظاہر ہیں؟ کیا اس امر کو کوئی ذی عقل تسلیم کر سکتا ہے کہ مرد و عورت کے میل جول سے سلاخوں میں تقویٰ و ورع قائم رہیگا اور کوئی فریق حد شرع سے قدم باہر نہ کرے گی؟ میں خیال کرتا ہوں کہ یہ امر بالکل ناممکن ہے بلکہ برعکس اس کے وہ خراب نتائج ظہور میں آویں گے جنکا اس وقت ہم کو ہم و گمان بھی نہیں بہند وستان نبض مالک یورپ کے شل ہو جاویگا بلکہ خش و خجیرتی میں اون سے بھی بدرجہا بڑھ کر طرح طرح کی معصیت میں مبتلا ہو جاویگا اور ایام جاہلیت کا منظر آنے لگیگا عشق بازمی ناجائز۔ نظارہ و دیدار بازمی جنکی تعریف میں شاعرانے دستہ کے دستہ رنگ ڈالے سیکڑون مینو یان تصنیف کر ڈالیں۔ ہزاروں بلکہ لاکھوں قصص و ناولس تحریر ہو گئے وہ اسی بے پردگی کے نتائج ہیں غیر پورا نے قصص کو جانے دیجئے ایک نیا واقعہ سنئے اور وہ اخبار مطبوعہ ۱۸۹۵ء بمطابق ۱۲۹۵ھ انگریزی اخبارات سے نقل کرتا ہے کہ دار السلطنۃ اٹلی کا ایک نقاش مسمیٰ فوجی سپین کی شہزادی الودیرا کو بہکا کر لے گیا۔ ناظرین کی دلچسپی کے واسطے چند فقرات اخبار مذکور کے درج ذیل ہیں: شہزادی و لاٹیلی پناہ کو اکثر آتی جاتی تھی اس وجہ سے کونٹ فوجی سے رعبا ہو گیا اور کونٹ نے بہت جلد شہزادی کے دل میں محبت پیدا کر لی۔

یہ روالہ استغیر ہونے لگے کہ شاہزادی اسکی پردہ پوشی نہ کر سکی۔۔۔۔۔ ملازمین مجلس اسے بیہوش کو حکم
 ہو گیا تھا کہ ان کی مالکہ کے نام پر خطوط آئین جا میں اونکو وہ لے لیا کریں اسطور پر قیدی کے خطوط
 کا حال معلوم ہونے لگا۔ کچھ زمانہ کے بعد پرنسز الوریانے جب دیکھا کہ انکے خطوط کا جواب نہیں
 آتا تو انہوں نے خود ڈاک میں ڈالنے کی کوشش کی لیکن اسکی اجازت نہ پائی اور مناسب موقع تلاش
 کرنے کے پھرے والوں کی عدم موجودگی میں وہ اپنے یار سمیت تین لاکھ لار کے زیورات لیکر اور بہت
 نقد پیسے بھی ساتھ لیکر روم (در السلطنہ اٹلی) کو روانہ ہو گئیں اور اس زمانہ میں وہ بالعموم ہی ہو چکی تھیں
 یہ یورپ کی موجودہ تہذیب ہے۔ یہ خاص لوگوں کی حالت ہے۔ بیشک یہ آزادی اور تازہ بازی
 کا ہی ثمرہ ہے۔ حضرات ناظرین! صبح سے شام تک اور شام سے صبح تک آپ روزمرہ ملاحظہ فرماتے
 ہونگے یا آپ کے کانٹین صدائیں تو ضرور آتی ہونگی کہ اس آزادی کی بدولت کتنی عورتیں لیڈیاں بن چکی
 ہیں اور کتنی عورتیں مجنون ہو کر دربارہ پھرتے ہیں۔ کیا یہ اسی بے پردگی کا
 نتیجہ نہیں؟ کیا یہ دیدار بازی کا کرشمہ نہیں؟ فی الواقع جو فتنہ و فساد کہ ظہور میں آتا ہے۔ وہ چشم
 کے خاندان سے اٹھتا ہے۔ نگاہ کا لڑنا تھا کہ قلب و جگر سینہ و دل صبر و استقلال سب تلخ
 سے جا تا رہا تصور میں دن رات کٹتے رہے۔ وحشت و پریشانی نے گہیرا۔ عقل و خرد نے کنارہ
 کیا۔ کیا اپنا۔ لکھنا پڑھنا دوسو تین سو اوٹھنا بیٹھنا سب ترک ہو گیا۔ اگر ایک طرف چند روز کی واسطے
 اجتناب ہوا بھی تو دوسری طرف بمصداق القلب بھٹکا الی القلب کہہ با اور مقنا طیس کی طرح کشش
 کا اثر دکھا کر گل کہلائے گیا اور نفس نے جو عرصہ سے دل ہی دلیں چکیاں لے لیکر رہا تھا
 اب عمدہ موقع پا کر حظ تازہ حاصل کیا۔ میں یہ نہیں کہتا کہ جس قدر عورتیں پردہ نشین ہیں سب پارہ
 ہی ہیں یا جو بے پردہ ہیں سب آوارہ مزاج ہی ہیں بلکہ اس قدر دعوے کے ساتھ کہہ سکتا ہوں
 کہ بے پردگی میں جس کثرت سے عورتیں آوارہ مزاج نظر آتی ہیں وہ ہی کثرت پردہ میں عظیمہ
 عورتوں کی معلوم ہوتی ہے جس قلت کے ساتھ بے پردگی و آزادی میں باجیا و صاحب عصمت
 مدین گئی ہیں قلیل تعداد پردہ کی حالت میں آوارہ عورتوں کی نظر آدگی۔ اگر یہ کہا جاوے کہ انشادی

بیاہ کی دعوتوں میں عورتوں کے شریک رہنے سے کہیں مردوں کی حیثیت اسکی مقتضی نہ ہوگی
 کہ وہ اپنی بیویوں کے سامنے کوئی خلاف تہذیب بات بھی زبان سے نکالیں۔ انہیں یہ گوارا
 نہ ہوگا کہ وہ ایسی مجلسوں میں طوائف کا بیچ کر انہیں یا اپنی معزز عورتوں کو تقالون یا ہانڈوں کی
 خوش نقلیں دیکھنے دین عورتوں کی موجودگی سے بچیا سے بچیا آدمی تک بھی مہذب و متین ہو جاتا
 ہے۔ (دیکھو پچھلے نمبر ۱۰ جلد ۱۰ نمبر ۲ و او وہ اخبار مطبوعہ ۱۲ نومبر ۱۹۲۷ء) تو ہمارے خیالات
 پر سنت انوس۔ برین غل و دانش بیاہ کر گیت بد حضرت جب بے پردگی و آزادی پہل گئی تو
 اوسکے ساتھ بچیاں و بے غیرتی نہو نکا معنی۔ جب آجکل سخت پردہ کی حالت میں بعض بعض مقامات
 پر شرفاء کے محلوں اور بیستون میں اندر سہا اور کٹھنیر کی محفلیں منعقد ہوتی ہیں بیاہ کا وہ طور پر ناج
 ہوتے ہیں۔ بہانہ خوش نقلیں کرتے ہیں اور مرد آزادانہ طور پر اور عورتیں چلمون میں سے نظر
 کرتی ہیں تو آزادی کی حالت میں بیچ و غیرہ کا متروک ہوتا اور مہذب بنجانا بالکل ناممکن ہے
 اوسوقت میں جو ہنودہ تھوڑا ہے۔ کیا آپ نے ایام جاہلیت کے حالات ملاحظہ نہیں۔ کئے
 آپ کے خیالات کے مطابق اون میں بھی سجات آزادی حیا اور غیرت ضروری و لازمی تھی
 لیکن جو فحش مردوں و عورتوں کے اجتماع کی باعث اونکی رگ رگ میں سرایت کر گیا تھا اوسکے اظہار
 میں بھی شرم آتی ہے اور اسی مصلحت کے باعث اون ذایم کے دور کرنے کے واسطے اسلام
 نے پردہ کی چار دیواری مستحکم طور پر قائم کر دی۔ اگر یہ خیال کیا جاوے کہ وہ وحشی و ناشائستہ
 قوم تھی تو آپ مہذب و شائستہ قوم کو ملاحظہ کیجئے جسکی تقلید کو حضرات مخالفین آجکل اپنا فرض
 منصبی سمجھتے ہیں ان میں کیا بے شرمی و بچیاں کا بیچ نہیں ہوتا؟ کیا ڈیننگ پارٹی (محفل
 رقص سرود) میں جہاں اپنے بیگ لے کر مرد و عورت سب جمع ہو کر ناچتے گاتے ہیں۔ کوئی ان میں
 سے خلاف تہذیب بات زبان سے نہیں نکالتا کیا اوس حالت میں کوئی فعل کر دہ اون سے
 سرزد نہیں ہوتا؟ اس امر کا انکار کرنا گویا آفتاب پر خاک ڈالنا ہے۔ ناچ و غیرہ کی تہذیب و انکسار
 و فرانس و دیگر ممالک یورپ کی سوشل پولیشن طشت از با م ہے جو لوگ ہائیڈ پارک لندن کا

گشت لگا چکے ہیں یا پنڈت او ماشنکر وغیرہ کے سفر نامہ ملاحظہ کر چکے ہیں وہ وہاں کے حالات کا عمدہ نقشہ کھینچ کر قوم کے روبرو پیش کر سکتے ہیں ہکواون حالات کے تحریر کرنے میں حجابی تہذیب مانع ہے اگر یہ امور سدا رہ نہوتے تو ہم پست کنہ واقعات جو بے پردگی و آزادی کے باعث ظہور پذیر ہوئے یا روزمرہ برابر ہو رہے ہیں اس موقع پر ناظرین کی دلچسپی و معلومات کے واسطے درج کرتے لیکن ہکوا وہ بات زبان سے نکالنا بھی مناسب نہیں جسکی وجہ سے قوم کے خیالات گندے اور ناپاک ہوں اور عشاق مزاج کو خطرہ زندگانی کی غرض سے آزادی کی سپورٹ (تائید) کرنے میں اچھا موقع ہاتھ ملے۔

۴۔ یہ خیال کہ یورپ کو آزادی نسوان کے ہی باعث ترقی حاصل ہوئی۔ بالکل مہمل و لغو ہے۔ یورپ کی ترقی کا ذریعہ محض عورتوں کی لبرٹی کو ہی تصور کرنا سراسر باخلاف عقل ہے۔ اگر فرض کیا جاوے کہ قوم کی ترقی آزادی نسوان پر ہی منحصر ہے اور کسی دوسرے طریقہ سے یہودی و فلاح قوم ممکن ہی نہیں۔ اگر تسلیم کر لیا جاوے کہ ممالک یورپ کو جو آج کل علم و دولت و صنعت و حرفت و زراعت و تجارت میں اعلیٰ درجہ حاصل ہے وہ لبرٹی آف دو مین (آزادی عورت) کی بدولت نظر آتا ہے تو حضرات مخالفین کے خیال کے مطابق اسپین میں آج کل اسوقت سے جبکہ اسلامی سلاطین کے زیر فرمان تھا بدرجہا ہر مین ترقی ہونا لازمی و ضروری ہے کیونکہ موجودہ زمانہ مین ملک اسپین کی آزادی نسوان مثل دیگر ممالک یورپ کے مسلم البتہ ہے لیکن ہکوا اسکے بالکل عکس آتا ہے جو ترقی و عروج۔ شان و شوکت۔ دولت و ثروت۔ اخلاق و تمدن۔ تہذیب و شائستگی۔ آبادی و خوشحالی وغیرہ اسلامی فرمانرواؤں کے تحت حکومت ہسپانیہ (اسپین) کو حاصل تھی اور کا عشر عشر بھی اسوقت اسکو نصیب نہیں۔ مین دونوں زمانوں (یعنی اسلامی اور موجودہ اسپین) کا فرق تو کھینچ کر ناظرین کے روبرو پیش کرتا ہوں جس سے انصاف پسند و حق شناس پر بخوبی ظاہر ہو جاوے گا کہ اسلام کن وجود سے ترقی پذیر ہوا اور اب اسپین میں کس بنا پر اخلاقی تنزل چہا رہا ہے۔

(۱) ”جو تعجب انگیز انقلاب کہ ترقی تہذیب میں مسلمان معزز (مراکوز) لبریتہ مین ایک ملک سے (باشندگان

اسپین کی وجہ سے ظہور میں آیا وہ فی الواقع صفحات تاریخ پر ایک عظیم الشان اور ہمیشہ واقعہ رہے
 اپنے آبائی وطن سے جدا ہو کر اسی خون نے اوس سرزمین کو جو اس کے عقیدہ
 کے مطابق منجانب اسد عطا ہوئی تھی نظر محبت سے دیکھا اور اس کے جلا دینے میں ہر طرح سے
 ایسی کوشش کی جو انسان کے عیش و تنعم کے واسطے ممکن رہے۔ عاقلانہ اور منصفانہ قوانین
 کے سلسلہ میں نظام سلطنت کی بنیاد قائم کر کے نہایت محنت و توجہ سے علوم و فنون کو بدرجہ اتم
 حاصل کر کے اور زراعت۔ صنعت۔ حرفت و تجارت کو اعلیٰ ترقی پر پہنچا کر انہوں نے بتدریج
 ایسی سلطنت قائم کی جو بلحاظ سرسبز می و خوشحالی کل عیسائی سلطنتوں میں لاثانی تھی۔ پس محب
 کوشش و جانفشانی کے ساتھ اوس اعلیٰ درجہ کی تہذیب و شائستگی سے آراستہ ہو کر جو مشرق ہر
 میں ملک عربیہ میں جلوہ افروز تھی انہوں نے تاریک اور پانڈہیر جہانے ہوئے یورپ کو اس کے
 مغربی حصہ میں رہ کر مشرقی علوم کی روشنی سے منور کر دیا۔“

(۲) اسپین خصوصاً علم عربی کا دارالعلم تھا۔ یہیں اسکی روشنی سب سے زیادہ چمکی اور بہت سرعت
 کے ساتھ اعلیٰ ترقی حاصل کی۔ کورڈوا (قرطبہ) گرنیٹا (غرناطہ) سیویل اور اس جزیرہ نما (اسپین)
 کے کل دیگر شہر مدارس۔ دارالعلوم اور کتب خانوں کی شان و شوکت میں اپنا ہم سر نہ کہتے تھے
 اسپین کے عربی مصنفین کی تعداد اس قدر زیادہ تھی کہ مختلف قصبوں کے مصنفین اور علوم کے
 مختلف شاخوں کی جن میں کتب تصنیف ہوئیں جدا گانہ فہرستیں تیار کی گئی تھیں۔ گذشتہ اور
 موجودہ زمانہ کی کوئی قوم کہی ایسے قوانین پر قابض نہیں ہوئی جو بلحاظ فراست۔ انصاف اور
 کمالیت عرب کے مسلمان فاتح اسپین کے قوانین پرست لیگی ہو۔ کوئی قوم ایسی نہیں ہوئی جس نے
 عاقلانہ قوانین باشندہ کی ذہانت اور صنعت کے اعتبار سے اسپین کے مورث مسلمان خصوصاً
 سلطنت غرناطہ سے زیادہ ترقی کا درجہ حاصل کیا ہو۔“

(۱) دانش گاہن ارنگ ایک مشہور مصنف عیسائی کی تحریر۔ اسے عمود از تک اسپین میں رہ کر اس ملک کی گذشتہ تاریخ لکھی

(۲) دیکھو عبارت محرمہ سہ ماہی مندرجہ کتاب دی اسپیش پنچولا صفحہ ۶۵۔

(۳) اسپین کے ادس حصہ نے جو مسلمان سہو کار زیر فرمان تھا تہذیب شایستگی دوسرے سبزی کا وہ درجہ حاصل کیا جسکی مثال تاریخ اسپین کے کسی زمانہ میں نہیں پائی جاتی یہ لوگ بالخصوص فن زراعت میں بہت ہوشیار تھے اور پبلک اور پرائیویٹ انتظامات کے ہر ایک شاخ میں کمال کے اعلیٰ درجہ پر پہنچ گئے تھے۔ یہی لوگ اولاً اسپین میں۔ چاول۔ نیشکر۔ ردی اور ریشم کے پیداوار میں کے بانی ہوئے۔ یہی لوگ فنون جبرقیہ (mechanical Arts) سے بھی بخوبی واقف تھے اور تقریباً ہر ایک شہر میں اونھوں نے ہر قسم کے کارخانے کھلیں چکیاں شیشہ خانے وغیرہ قائم کئے انہیں لوگوں کی وجہ سے کاغذ کی ایجاد ہو کر اولاً اوسکی اشاعت یورپ میں ہوئی۔ ریشم اور ردی کے کپڑے مورا کو کے چرم وغیرہ اونکی وجہ سے کمال کے اوس اعلیٰ درجہ کو پہنچ گئے تھے کہ غماطہ اور اندلسیہ کے اطلس۔ زربعت اور کھواب کی دنیا کے ہر ایک حصہ میں کمال قدر کیجاتی تھی ان کی صنعتوں اور حرفتوں پر یورپ (مسلمانان مورا کو فاتحان اسپین) کو علم سائنس (Science) سے بھی کمال عشق تھا۔ اکثر سلاطین اسلام لیٹرچر (علم ادب) اور علماء کے قدردان اور مہربانی تھے گیارہویں صدی (عیسوی) کے اخیر میں مسلمانان اسپین کو شہر پبلک کتب خانہ اور تمام بڑے بڑے شہروں میں پبلک اسکولس اور کالجوں کا فخر حاصل تھا۔ ان مجموعہ کتب میں ہزاروں جلدیں باشندگان اسپین کی تصنیف شدہ تہذیبی و ادبی مورخین شاعر۔ واقعین صرف و سخن۔ فصحا۔ وبلغا۔ حکما و اطباء۔ مقنن اور شرع و اصول کے مسائل موجود تھے ان کی معلومات علم نباتات (Botany) میں بھی مشہور آفاق تھی اور وہ علم کیمیا (Chemistry) میں بھی کچھ کم نہ تھے۔ علم طب و کثیرات میں بھی ان کی قابلیت بہت زیادہ تھی علم ریاضی اور خصوصاً الجبرا (جبر و مقابلہ) میں اپنا مقابل نہ رکھتے تھے۔ علوم منظر و نیز نبات۔ ہیئت و تنجیم کی بہت قدر کرتے تھے اور کارآمد و مفید فنون میں سے کسی میں پس پانہ تھے۔ اونھوں نے فنون علی الخصوص باغبانی و چمن بندی (Horticulture)

زراعت و کاشت و علوم جراثیم (mechanics) کو کمال ترقی پر پہنچایا۔ اس کے زمانہ میں اسپین عظیم الشان اور بارونق شہروں سے گھرا تھا۔ جن کے آثار و کھنڈریز اب برس کے انقضاء کے بعد بھی اپنی شان و شوکت۔ تنگ و اقشام کی شہادت اب تک دے رہے ہیں۔“

(۴) ”میں نہیں جانتا کہ اس بے انتہا آبادی شان و شکوہ۔ تمکنت و عظمت کو جسے باعث اسپین کے شاہان اسلام کو افتخار حاصل تھا اُن کی گورنمنٹوں کے عاقلانہ تدبیر اور فیض رسانی کی بیان کئے بغیر کس طرح ظاہر کر دین۔ جنوبی صوبجات اخیر زمانہ سے بہت بدتر حالت میں ہیں اور اسپین اب زیادہ تر سیاحوں کے واسطے اُن نقش و نگار کی وجہ سے دلچسپ ہے جن کو یہ فحش اپنے بعد بطور یادگار چھوڑ گئے ہیں۔“

اسپین کی وہ ترقی و خروج کا زمانہ جو شہادتوں و مقومہ بالا سے ظاہر ہے فی الواقع مسلمانان اسپین کی سرگرمی و جانفشانی۔ لیاقت۔ قابلیت۔ بہت و استقلال کی وجہ سے ظہور میں آیا کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ آزادی انسانوں نے اس ترقی میں کوئی پارٹ لیا تھا؟ کیا کوئی ثابت کر سکتا ہے کہ عورت کی لبرٹی اُن اعلیٰ مدارج کی بانی ہوئی؟ کیا انسان المسلمین کی واسطے بھی مدارس۔ اسکولس۔ و کالج قائم ہوئے اور انھیں عورتوں نے آزادی کے ساتھ بے پردہ ہو کر تعلیم حاصل کی اور پھر عام طور پر ہر کاری ملازمت میں مردوں کے ساتھ شریک رہیں؟ ہمیں ہرگز نہیں اگر ترقی و بہبودی قوم و اصلاح معاشرت کا دار و مدار آزادی عورت پر ہی منحصر ہے تو میں سکر دریافت کرتا ہوں کہ آج کل جبکہ اسپینش لیڈرز کی آزادی اظہر من الشمس ہے ہر طرح پر اسلامی زمانہ سے زیادہ ترقی و خروج ہونا چاہیے لیکن جس بدتر حالت میں کہ موجودہ اسپین نظر آتا ہے وہ عمارت ذیل سے ظاہر ہے۔

(۵) ”اسپین کے کل جنوبی صوبجات سے محنتی اور جفاکش مزارعین اور ہوشیار صناعتیوں کی بڑی بڑی جماعتیں دفعۃً نکال دی گئیں۔ زراعت کا سب سے عمدہ طریقہ جو اس وقت میں رائج

(۴) یہاں صاحب کا مقولہ مندرجہ بالا اسپینش پینولا۔ صفحہ ۱۷۔

تہا مسلمانان اسپین کے ہی قابلیت کے باعث تہا جو نہایت جانفشانی اور سخت محنت سے کاشت کرتے اور سینچتے تھے۔ چاول، میٹر اور روئی کی کاشت اور ریشم و کاغذ کی دستکاری اونہیں تک محدود تھی۔ اونکے (مسلمانان اسپین) کے اخراج کی وجہ سے یہ کل بائین ایک ہی جھو کے مین مضایع اور اکثر اون مین سے ہمیشہ کے واسطے نیت و نابود ہو گئیں۔ علم و فنون صنعت و حرفت بعض متزلزل کی حالت مین رہ گئے اور اکثر ہمیشہ کے لئے بالکل ٹھکے ملک کے بڑے حصے بلا زراعت پڑے رہے۔ کل اضلاع دفعۃً ویران اور اوجڑ ہو گئے اور اس دن تک پھر آباد نہیں ہوئے۔“

(۶) ”غناطہ کی آبادی اب ساٹھ ہزار سے، مورس کے زمانہ مین چار لاکھ تھی دسویں صدی مین قرطبہ دس لاکھ باشندوں تین مساجد، نو سو حمام اور چھ سو ساراؤن سے معمور تھا اب غلیظ اور ویران جگہ ہے اور تقریباً تریسٹھ ہزار آبادی ہے۔“

(۷) ”مین اسپین کے سب سے اچھے لوگون (پارساؤن) سے واقف ہوں۔ مین عورتوں اور مردوں کو اپنے جرموں کا اقرار کرتے متناہین قسمیہ کہتا ہوں کہ نوجوان مردوں اور عورتوں کی پارسائی (عصمت) کے واسطے کوئی شے اتنی خطرناک نہیں ہے جہ قدر کہ اونکا باہمی میل (۸) ”میڈرو (اسپین کا موجودہ دارالسلطنت) کے اعلیٰ اور متوسط درجہ کے لوگون کے مورلیس (اخلاق) بھت ہے بدتر حالت مین ہیں۔ فرقہ پارایان کی رام مورلیٹی (بد اخلاقی) اسپین مین ضرب المثل ہے فی الواقع وہ اسکے پوشیدہ رکھنے مین کچھ پردا نہیں کرتے۔“

(۵) اسپینش پینولا۔ صفحہ ۲۷۵-۲۷۶۔

(۶) ہینڈ بک آف اسپین مولف سٹرن فورڈ۔

(۷) ایڈوینس انکویسٹ کیمو لیسزم مولف ریورینڈ جوزف بلکوت وائٹ صفحہ ۱۳۳۔

(۸) انگلس ٹریلس (انگلز صاحب کا سفر نامہ) جلد اول صفحہ ۱۵۰۔

(۹) "قادر" (God) مین مارل اور اخلاقی حالت دیگر بشر و ن سے بھی زیادہ بدتر ہے عورتوں کی عصمت بالکل مفقود ہے اور اسکی کوئی قدر نہیں کرتا۔

(۱۰) ہمارے مشرفا و معززین ایسے جاہل اور اباحت پسین کہ وہ مذہب اور امور مذہبی سے بالکل بے تعلقی ظاہر کرتے ہیں۔ وہ عیاشی اور خبیث اعمالی مین مجبور ہیں اور اپنے فرصت کے وقت کو درسی کتب کے پڑھنے مین صرف کرنا نہیں چاہتے جب کہ وہ کتب بینی کرتے ہی ہیں تو سب سے زیادہ اور اعلیٰ درجہ کی (ام مومل) قسم کی ٹولس اور کم از کم عریز و مرغوب ہیں۔

اسپین کی جانب غرب ایک ملک پر نکال ہے اسکی نسبت ایک یورپین مورخ تحریر کرتا ہے۔ (۱۱) "ہر قسم کے لوگ طہارت اور صفائی سے متنفذ معلوم ہوتے ہیں۔

عورت و مرد دونوں فرنی کے مورلیس (اخلاق) بدرجہ فایت خراب ہیں۔ الغرض پورچوگیز رہائشندگان پر نکال کی سوشل حالت اسقدر ذلیل ہے کہ اس سے بدتر عیسائی دنیا مین کسی قوم کی نہوگی۔

اسپین کے اسلامی اور موجودہ زمانہ کا مقابلہ کرنے کے بعد کیا کوئی ذلیعقل خیال کر سکتا ہے کہ ترقی کا دار مدار آزادی انسان ہی پر ہے۔ مین خیال کرتا ہوں کہ جو حضرات اس آزادی کے ابتک مومند ہیں وہ بھی وجوہات مطور الصد کو ملاحظہ فرما کر ضرور آزادی انسان کے سخت مخالف ہو جاویں گے۔ اگر یہ کھا جاوے کہ اندلوسیا اور ہسپانیہ مین بعد اسلام عورت کو ایسی ہی آزادی تھی جیسی اس زمانہ مین اور اسی بنا براؤ کو چند ہی عرصہ مین ایسی حیرت انگیز ترقی حاصل ہوئی جسکو سکرال یورپ بھی تعجب مین رہ جاتے ہیں تو اس امر کو کتب تواریخ و نیز یورپین مورخین کے اقوال و تحریرات سے ثابت کرنا اشد ضروری ہے۔ ثبوت

(۹) انگلس ٹریس (انگلز صاحب کا سفرنامہ) جلد دوم صفحہ ۱۲۶

(۱۰) ایونجیلین کرسیٹنڈم مطبوعہ ۱۸۵۵ء صفحہ ۱۱۱

(۱۱) میک کلوچ (McCulloch) جلد ۲ صفحہ ۴۳۵

دعویٰ میں معقول دلائل پیش کئے بغیر زبانی صحیح خراج سے کام نہیں چلتا۔

۷۔ جہانگیر میں خیال کرتا ہوں اور تجربہ شہادت دیتا ہے آزادی کی حالت میں نقصانات
میں کے علاوہ فلاحیت قوم بالکل ممکن نہیں۔ اگر یہ کہا جاوے کہ اسلامی عورتیں ہندوستان
کی جاہل ہیں اور جہالت کے باعث نقصانات عظیم پیدا ہوئے ہیں تو کیا پردہ کی حالت میں
تعلیم ممکن نہیں کیا پردہ مانع تعلیم ہے؟ نہیں پردہ کی حالت میں ہر طرح کی تعلیم ممکن ہے۔ اگر
کل مسلمانان ہند عورات کی تعلیم و تربیت کی جانب راغب ہو جاوے تو چند عرصہ میں یہاں کی
عورتیں بجاہل پردہ علوم و فنون کی روشنی سے بہرہ مند ہو کر ہر قسم کی شایستگی حاصل کر سکتے ہیں
اور پھر ذہن و دکان فراست و قابلیت میں یورپین لیڈرز کے ہم پلہ ہو سکتی ہیں۔ اس تعلیم کی
بدولت جن عمدہ نتائج و فوائد کثیر کی بظاہر امید معلوم ہوتی ہے۔ وہ ہر ذہن عقل قیاس کر سکتا ہے
اگر علم کی بے انتہا روشنی سے عورتوں کے دل و دماغ مغرور نہ کئے گئے اور اوکلی روحانی و اخلاقی
سوشل و تمدنی حالت کی اصلاح کامل نہ ہوئی اور اوکو خلاف شرع آزادی دی گئی تو جہالت کی حالت
میں مرد و عورت دونوں العوام کا لالہ انعام کے مصداق ہو کر ایسی ایسی مصیبت و ذنوب میں مبتلا
ہو گئے جنکے سننے سے ایام جاہلیت کے عرب بھی شرمناک ہو گئے اور وقت کشت خون کے عدا
روزمرہ عدالتوں میں مردوں اور عورتوں کی جانب سے سوائے طلاق وغیرہ کے نئے نئے
قسم کے اس قدر مقدمات دائر ہوا کرینگے کہ انکے انفصال سے عدالتیں بھی تنگ ہو جائیں گی
اور جہ طرح یورپین آجکل بلا شرم و حیا عصمت مآب لیڈیز کی فحش و زنا نم اور لیڈیز جنٹلمین کے
اندرونی رزائل حکام کے روبرو ظاہر کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھتے اسی طرح بربروں کی
کی حالت میں ہند کے مسلمان مرد و عورت کی آئندہ قسمت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ اگر
بعض محال تسلیم ہی کر لیا جاوے کہ عورتیں آزادی اور بے پردگی کی بدولت علوم و فنون
کے اعلیٰ مدارج۔ شجاعت بہادری۔ صحت و تندرستی۔ فراست و دانائی۔ تجربہ کاری و توانائی
غرض کہ ہر وہی کی ہر ڈگری کو اس درجہ حاصل کر سکتی ہیں جو پردہ کی حالت میں کسی طرح ممکن

ہنہیں تو ذرا ان مفاد کو اون مصادر کے مقابل جھکا آئندہ اندیشہ کیا جاسکتا ہے عدل کی ہر
 مین تو لکچریم انصاف سے ملاحظہ کیجئے کہ کونسا پادہ بہاری رہیگا ہر دوسرے کہ اون نقصانات
 عظیم کے مقابل یہ فوائد پانگ بہر بھی وقت نہ رکھیں اور اگر یہ بھی مان لیا جاوے کہ اس
 آزادی میں جو فلاح داریں کسی قسم کا نقصان نام کو بھی مقصور ہنہیں تو کیا اسکے ساتھ ہی بھی قیاس
 میں آسکتا ہے کہ اوسکی بدولت قوم کا ہر ادنیٰ داعلی۔ امیر و غریب۔ جاہل و عالم سب اپنی موجودہ
 حالت کو سہال کر قبول و ثروت کا جامہ پہن لیا اور افلاس کا نام و نشان بھی ہم میں باقی
 نہ رہیگا۔ ہنہیں۔ ممکن ہنہیں۔ اگر اسوقت افلاس کی مصیبت شکل لئے اپنا بدناما چہرہ دکھایا اور
 آزاد بے پردہ عورتوں کو مستایا تو جو حالت انگلستان کے مفلس عورتوں کی اسوقت نظر
 آتی ہے اوس سے بدرجہا بدتر ہندوستان کی عورتوں کی بھی ہو جاوے گی۔

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ انگلستان کی مفلس عورتوں کی کیا حالت ہے ؟
 اسکے جواب میں اسے۔ ڈی سائمن کی تحریر کے چند فقرات ذیل میں درج کئے جاتے
 ہیں جو ولایت کی تنگ دست عورتوں کی زبون حالت کا فوٹو کہنچکر ہمارے انتباہ کی واسطے
 کافی ہو گئے ہیں اور انگلیان (میر مطلب) اور غریب اور نوجوان عورتوں سے ہے کہ جن کی
 شادی ہو گئی ہے یا جو ہنوز کونوا رہی ہیں (اپنی خاوندوں اور والدین کے روبرو فعل مذموم
 کی ترک ہوئی ہیں وہ اپنی عصمت سے بیش بہا چیز کو اون تھوڑے سے داموں کی عوض
 بیچتے ہیں کہ اونکے صامون کی اجرت سے ملکر اون کی ذلیل خوراک کیواسطے کافی ہو جاوے۔
 اگر یہ خاص عورت ایسی مصیبت۔ ایسی تکلیف اور ایسی فاکہ کشی میں ثابت قدم رہی
 تو مجھ کو چاہیئے کہ اوسکو اس جماعت سے مستثنیٰ کر دوں کیونکہ ایسا شاذ و نادر ہوتا ہے اگر چہ
 عورت نیک سے تو کل جماعت نیک ہنہیں ہو سکتی ہے۔ ایک کا حکم کل جماعت پر ہنہیں عائد
 ہو سکتا۔ جب میں یہ جانتا ہوں کہ اس جماعت کی عورتیں ایسی مصیبت میں اپنی عصمت ضائع
 کرتی ہیں تو اوسکا الزام میں کہی اس جماعت پر نہ رکھوں گا کیونکہ وہ مجبوری کے ہاتھوں میں

گرفتار ہے..... لندن میں تین ہزار عورتیں صرف سلائی پر گزار کر رہتی ہیں
 ان میں بارہ ہزار ایسی ہیں جنکی عمر پچیس سال سے کم ہے اور اس میں نوے فی صدی ایسی تھیں
 ہیں کہ اس بات کے جاننے سے پیشتر کہ زنا کاری کیا چیز ہے سخت ضرورت کے سبب بدکاری
 میں پہنیں جاتی ہیں۔ اسی ہزار بدکار لڑکیاں لندن کی گلیوں میں ماری ماری پھرتی ہیں اور کو
 دیکھ کر ایک اجنبی یہ سوال کرے گا کہ یہ فوج کی فوج کا حشہ لڑکیوں کی کہاں سے آئی؟ اسے
 سوال کرنے والے اسکا جواب ہنکو سینے والوں کی خدمت میں ملے گا ہمارے پادری صاحب
 پلپٹ ڈمبیری پر کھڑے ہو کر عورتوں کی پاکبازی کی بہت کچھ تعریف کرتے ہیں لیکن وہ نہیں
 جانتے کہ ہزار ہا لڑکیاں گلی کو چون میں ایسی پھرتی ہیں جو نیکی کے سیدھے راستے کو چھوڑ کر بدی
 کے غلط گلیوں میں اپنی روزی تلاش کرنے میں مشغول ہیں۔ اسکا الزام عریب اور بیچاری
 لڑکیوں پر لگانا کہی جائز نہ ہوگا کیونکہ نہ تو ان میں اسقدر قدرت ہے اور نہ کوئی مددگار ملتا
 ہے کہ وہ پاکبازی کی سیدھی راہ پر چلے جاویں..... اسے داعیہ دیو اور جن کے
 واسطے تمہکو دوسرے عالم میں نہ جانا چاہیے۔ کیونکہ یہ دونوں چیزیں زمین کے اس پردے
 پر موجود ہیں۔ دونوں اس برائے نام مذہب ملک کو گمراہ کر رہے ہیں اور دونوں اس دنیا
 کو دوزخ بنانے میں دل وجان سے مشغول ہیں۔ انسانوں کا جسم وجان کے ہلاک کرنے
 والے دیو اور جنوں نے اس دنیا میں ہمارے ساتھ اپنی بود و باش اختیار کی ہے۔ اور جنوں
 جانوروں کی طرح مرد۔ عورت اور بچوں کے خون سے اپنا پیٹ بھرتے ہیں وہ آدم خورین
 و زہات انسان کے شکار میں مصروف ہیں۔ وہ تمام ملک میں بدکاری پہیلاتے ہیں گلیوں
 اور کوچوں کو مفلس اور بے نصیب عورتوں سے بھرتے ہیں۔ صد ہا مومن کو جیلانی نہ بھیجتے
 ہیں اور ہزار ہا بدکاروں سے کارخانوں کو پر کرتے ہیں۔
 اگرچہ سامن کی یہ تحریر کی قدر حد اعتدال سے گزر کر زیادتی کا پہلو لئے ہوئے ہے
 اور نہ ہمارا انگلستان کی نسبت ایسی بدگمانی کرنا کیطرح زیبا ہے۔ لیکن اس میں بھی کچھ شک

نہیں کہ آزادی و افلاس کی موجودگی میں عورتوں کی عفت و عصمت کا قایم رہنا سراپا دشوار بلکہ
 بعض مواقع پر ناممکن ہے اس کیفیت کے معلوم ہونے کے بعد کیا کوئی آزادی کو کسی حالت
 میں عمدہ خیال کر کے جائز قرار دیکتا ہے۔ نہیں۔ ہرگز نہیں۔ حضرات! عورت اور مرد کی مثال
 بعینہ آگ اور بارود کی سی ہے ممکن نہیں کہ دونوں یکجا صحیح ہو کر محفوظ رہیں۔ النساء حبائل
 الشیطان فی الواقع عورتیں شیطان کی رسیاں ہیں عورتوں کے ہی ذریعہ سے شیطان مردوں
 کو دام تروید میں پھنساتا ہے۔ کراسٹم نے بالعموم علمائے مسیحی کی رائے عورت کی نسبت
 یہ بیان کی ہے کہ عورت ایک ایسی بلا ہے جس سے گریز ممکن نہیں اور ایک قدرتی معنوی اور ایک
 مریض آفت اور ایک خانگی فتنہ اور ایک مہلک سحر اور ایک رنگین بلا ہے (دیکھو تنقید الکلام باب
 ۳۴ مصنفہ مسٹر امیر علی سی۔ آئی۔ اسی) جب خود عیسائی لوگ عورتوں کی نسبت ایسے خیال کہتے
 ہوں کہ وہ ایک بلا ہے اور اون سے بچنا ممکن نہیں تو حیف ہے کہ ان مسلمانوں پر جو عیسائیوں
 کے اتباع میں عورتوں کو بے پردہ ہونے اور باہر نکلنے کی برعینہ دین اور حد حریفہ سے
 اون حضامیان دین پر کہ جو بلا سمجھے اون کی رائے سے اتفاق کرنے لگیں اور عورتوں کو چاہے صلا
 میں ڈال دیں۔ اولاً اسلام نے ہی پردہ کی اصل بنا قایم کی اور دیکھا دیکھی دیگر اقوام نے ہی اس کے
 کثیر المنافع عمدہ نتائج اور بے انتہا خوبیوں پر لحاظ کر کے اس کو قبول کیا۔ اب اس کو خراب سمجھ کر بعض
 مسلمانوں نے ہی ترک کرنا چاہا۔ چو کہ از کعبہ برخیزد کجا ماند مسلمانانی + اسلام نے پردہ رکھا اور
 بعض ناہانمت اندیش مسلمانان حال نے اوس سے منحرف ہو کر پردہ درسی کرنا چاہا۔ شرم! شرم!

شرم!!!۔ اسی مخالف پردہ! + تا تو انی پردہ شلقت در + + تا نہ در پردہ ات را پردہ در

مجھے امید ہے کہ مسلمانان ہند بے پردگی کے خراب نتائج پر غور فرما کر اسکی ترویج کو کیسے اور کسی
 حالت میں روانہ نہ کہینگے اور مخالفین کے عقائد و رباب آزادی انسان کیسے چر فصل و حسن تصور
 نہ کریں گے۔ دما علینا الا الباطل۔

ختم باب الخیر

تقریباً از نتیجہ فکر جناب منشی سید محمد ذاکر علیہ السلام اگر محافطہ دفتر کٹر مشنری گروہ

آج بحسن اتفاق رسالہ الامحباب ہماری نظر سے گذرا اور ہم نے ابتدا سے انتہا تک بظرف تفتق بخوبی او کو دیکھا ماشاء اللہ چشم بدور ہمارے لائق اور عزیز دوست منشی معین الدین صاحب نے مصنف پر وہ انصوان بعنوان برگزیدہ و طرز پسندیدہ مشروحاً خوب ہی زیب قلم فرمایا ہے اور نہایت شہ و مد کے ساتھ لازمی اور ضروری ہوتا پر دوسے کا آیات قرآنی و احادیث نبوی سے ثابت کر دیا ہے۔ مرحبا این کار از تو آید و مردان چشمن کنند۔ قطع نظر اسکے اکثر مقامات پر یورپین مورخین کی عمدہ شہادتوں کا حوالہ دیکر اس امر کو با حسن الوجہ پایہ ثبوت کو پہنچا دیا ہے کہ اسلام جس تہذیب اخلاق کا سابق فی زمانہ دے رہا ہے وہ دوسری قوموں کو خواب میں بھی نصیب نہیں۔ پر وہ فی الواقع شرعی ہے اور اسلامی عورت کے لئے سخت ہرزہری بمصدق ۵

دنیا میں جو عورت ہیں باعفت و عصمت	لاریب و نہین پردے کی شہنائی و ضرورت
پردے سے خلافت کی نگاہوں میں نہ آلا	ہوتی ہے سدا عورتوں کی عورت و وقعت
موتی جو صدف سے ہوا باہر تو ملا کیا	بکتا پہر پردے سے بھٹنے کی بدولت
آزادی ہو جن تجھ کو کا شیوہ و نہین کیو	کھڑج جہان میں بین گرفتار نہلت
مالے کوئی یا کوئی نہ مانے میرا کہنا	پھر کہتا ہوں انصوان کو ہی پردے کی ضرورت

علاوہ اسکے اس نایاب مصنف کے تسلسل میں یہ پردگی کے نتائج قدیم بھی نہایت ہی لیاقت اور متانت کے ساتھ آشکارا کر دئے ہیں اور جن ممالک میں آزادی اور پردگی کا رواج ہے وہاں کے اخلاق کی بدتر حالت کا فوطہ بھی کھینچ کر قوم کے رو پر پیش کر دیا ہے۔ القصہ یہ مصنف بے بہا قوم کی معلومات کے واسطے عمدہ اور اعلیٰ ذریعہ ہے۔ اب میں خوش ہو کر منشی معین الدین صاحب کو مبارکباد مع اس مژدہ طرب انگریز کے کیوں ندوں کہ مولوی محب حسین صاحب ایڈیٹر پرچہ معلم انصوان جو ایک مرد سنجیدہ اور منصف لڑا

مشہور نزدیکی و درہن پابندی اپنے قول صحیحہ کے مبلغ سوز و پیکر رقم انعامی جسکے دین کا وعدہ فرمایا تھا اپنے عذر و تاویل منشی صاحب مدوح کو محنت فرمائے۔ اگرچہ بلحاظ اس کے کہ منشی صاحب نے اپنی ذاتی لیاقت اور عزت و وقت اس معاملہ میں بہت صرف کیا ہے یہ رقم ایسی کثیر نہیں ہے مگر خیر انچہ از دوست میر سزنی کو مست پھر نرا غنیمت ہے اور مجھے یہ بھی امید ہے کہ مولوی انصاف علاوہ عطا کئے رقم قومہ بالا کے بنظر انصاف اپنے ذات مقدس کو دائم تزیار و آزادی سے رہا فرما کر خود بھی بصدق دل مقلد مقتول پر وہ ہونگے خدا کرے ایسا ہی ہو آمین ثم آمین ❖

آفتاب پریس

اس مطبع میں ہر قسم کی عربی۔ فارسی۔ اردو۔ ناگری کتابیں بہت عمدہ اور خوشخط و کفایت طبع ہو لتی ہیں جن حضرات کو کچھ طبع کرانا منظور ہو وہ خاکسار سے بذریعہ خط و کتابت طے کر سکتے ہیں ❖

المشہور
محمد نذیر حسین مالک ہر قسم مطبع آفتاب پریس محلہ کچھ بنگیات اگرہ

15755 1945-25

This book was taken from the Library on the
date last stamped. A fine of 1 anna will be
charged for each day the book is kept over
time.



URDU STACKS



UNDO STACKS
 4965M
 1892
 5079
 5A
 مراهات الحباب
 The under
 ble to take
 A. Me
 B. M
 C.

under mentioned shall
to take books the Library.
Members of the University teach-
ing staff, including the Librarian,
Students on the rolls of the
University, whether con-
mission or not, wi-
last o

- members of the University staff, including the Vice-Chancellor on deposit of Rs. 25.
 2. Other persons, whether connected with the University or not, who have obtained special permission of the Vice-Chancellor on deposit of any one time fee that may be borrowed under any of the following conditions:—
 (a) A & B... 2 volumes
 (b) C... 15 volumes
 (c) M.A. & M.Sc. 4 volumes
 (d) All others " 14 days
 3. Books may be retained by—
 (a) A & B " for one month
 (b) C " " 14 days
 4. Books lost, injured or defaced in any way by other borrowers must either be replaced or the price paid for. In case a book belongs to a set or series and a single volume is not procurable the whole volume must be replaced.